

*На правах рукописи*

**Котарев Александр Вячеславович**

**РАЗВИТИЕ РЕСУРСНОЙ БАЗЫ РЕГИОНАЛЬНОГО  
РЫНКА МЯСА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством  
(экономика, организация и управление  
предприятиями, отраслями, комплексами – АПК  
и сельское хозяйство)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Воронеж - 2012

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Улезько Андрей Валерьевич.**

**Официальные оппоненты:** **Хицков Иван Федорович**, академик РАСХН, доктор экономических наук, профессор, Государственное научное учреждение Научно-исследовательский институт экономики и организации АПК Центрально-Черноземного района Российской Федерации Россельхозакадемии, директор;

**Бондарев Виктор Васильевич**, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», доцент кафедры экономики предприятия и труда

**Ведущая организация:** **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный аграрный университет**

Защита диссертации состоится 5 октября 2012 года в 12-00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.010.02 при ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, ауд. 138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ.

Автореферат разослан 3 сентября 2012 г.

Ученый секретарь диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор

 В.Г. Ширококов

## 1. Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** Обеспечение продовольственной безопасности страны является одной из важнейших задач аграрного сектора экономики России. Особое внимание в решении данной проблемы отводится тем отраслям сельского хозяйства и видам продовольствия, которые могут производиться отечественными аграриями и конкурировать с импортозамещающими продуктами. Государственная политика в области развития мясного животноводства и сложившиеся макроэкономические условия обусловили ситуацию, когда приоритет был отдан птицеводству и свиноводству, как отраслям, обеспечивающим более быструю отдачу инвестиций. Это привело к тому, что в 2010 г. доля говядины в общем объеме потребленного мяса в России сократилась до 26,8%, хотя по своему качеству мясо крупного рогатого скота является наиболее ценным.

Принятая Минсельхозом отраслевая целевая программа «Развитие мясного скотоводства России на 2009-2012 годы», с одной стороны, обеспечила создание благоприятных стартовых технологических и экономических условий формирования и устойчивого функционирования отечественной крупномасштабной отрасли специализированного мясного скотоводства, а с другой - породила потребность в научно обоснованной оценке возможностей развития ресурсной базы региональных рынков мяса крупного рогатого скота с учетом природно-климатических условий, наличия естественных кормовых угодий, эффективности альтернативных вариантов использования ограниченного объема ресурсов, что и обусловило актуальность темы и выбор направления исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Значительный вклад в исследование теоретико-методологических основ функционирования агропродовольственных рынков внесли такие ученые, как А. Алтухов, С. Белова, В. Боев, Э. Крылатых, И. Загайтов, Е. Закшевская, В. Закшевский, А. Зельднер, А. Зинченко, В. Ключач, Н. Морозов, В. Свободин, Е. Серова, К. Терновых, А. Ткач, Л. Усенко, И. Ушачев, И. Хицков, И. Чернявский, А. Шишкин, А. Шутьков, А. Югай и др.

Высокую значимость в решении целого ряда проблем повышения эффективности развития мясного скотоводства имеют работы Х. Амерханова, Б. Багрия, В. Боева, М. Бражевской, И. Буробкина, В. Гончарова, Н. Гончаровой, И. Давлетова, С. Данкверта, В. Добрынина, И. Дунина, А. Иванова, Б. Казаринова, Ф. Каюмова, М. Мамиконяна, Г. Родионова, З. Сатгалиева, А. Серкова, А. Федичкина, А. Черехаева, Ш. Шакирова и др.

Однако, несмотря на значительное количество исследований по проблемам развития региональных рынков мяса, многие вопросы, связанные с оптимизацией ресурсной базы рынка, с оценкой эффективности процессов наращивания поголовья мясного скота в масштабах региона, остаются не до конца изученными, а ряд положений носит дискуссионный характер.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационного исследования является разработка концептуальных, методических и практических рекомендаций по формированию экономически целесообразной ресурсной базы регионального рынка мяса крупного рогатого скота.

Реализация поставленной цели потребовала решения ряда задач, отражающих логику исследования:

- исследовать категорию «региональный рынок мяса» и ее существенные характеристики;
- выявить специфику функционирования регионального рынка мяса;
- исследовать организационно-экономические аспекты производства прироста крупного рогатого скота специализированных мясных пород;
- провести мониторинг мирового и российского рынка мяса;
- оценить состояние и определить тенденции развития ресурсной базы рынка мяса Воронежской области;
- обосновать методические и концептуальные подходы к определению экономически целесообразных пределов наращивания поголовья скота мясных и помесных пород;
- оценить перспективы развития ресурсной базы регионального рынка мяса крупного рогатого скота.

**Предмет, объект и информационно-эмпирическая база исследования.** Предметом исследования явились отношения, возникающие в процессе формирования и развития ресурсной базы регионального рынка мяса крупного рогатого скота. Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.00.05 в пределах раздела 1.2. АПК и сельское хозяйство: 1.2.31. Функционирование и развитие агропродовольственных и ресурсных рынков АПК, методы их защиты; 1.2.39. Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства. Объектом исследования являются хозяйствующие субъекты России и Воронежской области, развивающие производство мяса крупного рогатого скота.

Информационно-эмпирическая база исследований формировалась на основе совокупности данных о производстве мяса и развитии его рынка в России и Воронежской области, опубликованных в официальных статистических изданиях; материалов отчетов органов статистики, сельскохозяйственных предприятий; экспертных оценок руководителей и специалистов, работающих в аграрной сфере; материалов личных наблюдений.

**Теоретико-методологическая основа и методическая база исследования.** Теоретической и методологической основой исследования послужили труды, разработки и научные рекомендации ученых-экономистов по вопросам развития регионального рынка мяса и формирования его ресурсной базы, программные документы, целевые программы и постановления правительства и решения региональных органов власти по вопросам развития мясного скотоводства, методические материалы и разработки научных коллективов по повышению эффективности мясного скотоводства.

Проведенные исследования базировались на системном подходе к изучаемым объектам и процессам. В ходе работы использовались диалектический, абстрактно-логический, монографический, экономико-математический, экономико-статистический, экспериментальный и другие методы экономических исследований.

**Положения диссертации, выносимые на защиту.** В работе защищаются следующие наиболее существенные научные результаты, полученные автором:

- специфика функционирования регионального рынка мяса и формирования его ресурсной базы;
- систематизация организационно-экономических проблем развития мясного скотоводства;
- тенденции изменения ресурсной базы регионального рынка мяса крупного рогатого скота;
- методика обоснования перспективных параметров развития мясного животноводства на уровне региона;
- перспективы развития мясного скотоводства в Воронежской области.

**Научная новизна диссертационного исследования.** В диссертации получен ряд положений, отличающихся научной новизной:

- на основе исследования содержания категории «региональный рынок мяса» выявлена специфика его функционирования, определяемая спецификой объектов и субъектов рынка, необходимостью конкурировать между собой производителям различного вида мяса в условиях меняющейся структуры его потребления и достаточно высокого уровня импортозамещения;
- проведена систематизация проблем, сдерживающих развитие мясного скотоводства, в разрезе двух ключевых аспектов: экономических, определяющих экономическую целесообразность развития отрасли, и организационно-технологических, связанных с организацией производства;
- на основе мониторинга российского рынка мяса выявлены тенденции, характеризующиеся крайне низкими темпами роста спроса на высококачественную говядину; слабой дифференциацией цен на мясо крупного рогатого скота разных потребительских свойств; неразвитостью инфраструктуры рынка мяса при наращивании поголовья специализированных мясных пород;
- в результате исследования состояния ресурсной базы рынка мяса крупного рогатого скота Воронежской области выявлены факторы, повлиявшие на снижение ожидаемого уровня эффективности: низкий уровень выхода приплода, низкая продуктивность естественных кормовых угодий, удлинение сроков содержания скота до достижения требуемых кондиций, отсутствие адекватного платежеспособного спроса на говядину высокого качества;
- разработана методика обоснования перспективных параметров наращивания поголовья скота мясного и помесного скота в масштабах отдельных хозяйствующих субъектов и региона в целом, базирующаяся на использовании имитационных моделей, позволяющих в динамике оценить эффективность альтернативных вариантов использования ресурсов;
- дана оценка перспектив развития мясного скотоводства Воронежской области в рамках реализации соответствующей региональной целевой программы и эффективности наращивания поголовья крупного рогатого скота мясных пород.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования** состоит в развитии научного и методического обеспечения процессов наращивания ресурсной базы регионального рынка мяса крупного рогатого скота. Результаты исследований могут быть использованы руководителями и специалистами региональных и муниципальных органов управления сельского хозяйства, хозяйствующих субъектов аграрной сферы, при обосновании параметров эффективного развития отрасли мясного скотоводства.

Предложенные в диссертационной работе методические разработки могут быть использованы в учебном процессе при преподавании учебных курсов по дисциплинам «Экономика отраслей АПК», «Планирование на предприятии АПК», «Организация производства», «Экономико-математическое моделирование в АПК», «Маркетинг».

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты исследований докладывались на международных, межрегиональных и вузовских научных и научно-практических конференциях в 2009-2012 гг.

Основные положения исследований апробированы на примере хозяйствующих субъектов аграрной сферы Воронежской области, развивающих мясное скотоводство. Отдельные материалы приняты к внедрению органами управления Воронежской области.

Основное содержание диссертации и результаты научных исследований изложены в 11 работах объемом 3,8 п. л. (в т.ч. авторских – 2,8 п. л.), в т.ч. в 3 работах в изданиях, рекомендованных ВАК.

**Объем и логическая структура диссертации.** Работа изложена на 167 страницах компьютерного текста, содержит 25 таблиц, 38 рисунков, 16 приложений, список использованной литературы, включающий 156 наименований.

Диссертация имеет следующую логическую структуру.

Введение

1. Теоретические аспекты формирования ресурсной базы регионального рынка мяса

1.1. Региональный рынок мяса и его ресурсная база: сущность, структура и специфика функционирования

1.2. Организационно-экономические и технологические аспекты производства мяса крупного рогатого скота

2. Современное состояние и тенденции развития рынка мяса

2.1. Мониторинг мирового рынка мяса

2.2. Состояние ресурсной базы российского рынка мяса и мяса крупного рогатого скота Воронежской области

3. Обоснование перспектив развития отрасли мясного скотоводства Воронежской области

3.1. Концептуальные и методические подходы к обоснованию перспективных параметров развития отрасли мясного скотоводства

3.2. Прогноз развития ресурсной базы рынка мяса крупного рогатого скота Воронежской области

Выводы и предложения

Список использованной литературы

Приложения

## **II. Основные научные положения и результаты, обоснованные в диссертации и выносимые на защиту**

### *Специфика функционирования регионального рынка мяса и формирования его ресурсной базы*

В контексте данного исследования под рынком понимается система социально-экономических отношений в сфере обмена, основанных на конкурентном взаимодействии спроса и предложения, посредством которых осуществляется эквивалентный обмен товаров и определяется их общественная ценность. В условиях ослабления роли государства в регулировании экономических процессов именно под воздействием рыночного механизма формируются структурные пропорции общественного производства; выявляются наиболее эффективные технологии производства, обеспечивается минимизация издержек; происходит экономически целесообразное распределение ограниченных ресурсов; реализуется распределение и обмен национального продукта между различными группами общества и индивидуумами в соответствии с их платежеспособным спросом.

Рынок мяса не относится к классическим продовольственным рынкам, поскольку объектом рынка является не только мясо, готовое к потреблению, но и сельскохозяйственные животные и птица, являющиеся источником мяса (скот и птица, направляемые на убой), молодняк скота и птицы, реализуемый хозяйствующими субъектами, специализирующимися на различных стадиях производства в рамках технологических цепочек (получение приплода, выращивание, доращивание, откорм), а также племенной скот и птица, приобретаемые для формирования основного стада. То есть специфика рынка мяса определяется в первую очередь спецификой самого объекта этого рынка, которая, в свою очередь, будет в значительной мере определять и специфику его субъектов, к числу которых относятся как непосредственные потребители мяса и его переработчики, так и хозяйствующие субъекты, занятые разведением и выращиванием скота и птицы.

Еще одной особенностью рынка мяса является внутренняя конкуренция между его различными видами (говядина, свинина, баранина, мясо птицы и т.д.), которая практически отсутствует, например, на внутренних рынках молока, сахара, растительного масла, картофеля и т.п. То есть производители различных видов мяса вынуждены конкурировать не только с зарубежными производителями, но и между собой.

Структура потребляемого мяса в условиях современного уровня благосостояния населения определяется, главным образом, не пищевой ценностью мяса того или иного вида, а ценой на него, что обусловило формирование устойчивой тенденции сокращения потребления говядины при опережающем росте потребления свинины и мяса птицы, имеющих более низкую себестоимость и, соответственно, более низкие цены реализации. Несмотря на это существенно возрастают требования к качеству мяса, что требует отказа от использования традиционных пород сельскохозяйственных животных.

Также специфика регионального рынка мяса определяется и особенностями его ресурсной базы. Под ресурсной базой регионального рынка

мяса понимается совокупность ресурсов хозяйствующих субъектов региона, задействованных в производстве мяса. В качестве субъектов ресурсной базы регионального рынка мяса предлагается рассматривать функционирующие в границах региона крупные предприятия, специализирующиеся на производстве мяса (птицефабрики, свиноводческие комплексы, предприятия по откорму крупного рогатого скота), племенные хозяйства, многоотраслевые сельскохозяйственные организации, фермерские хозяйства, семейные фермы, хозяйства населения, в качестве объекта – скот и птицу, выращиваемые на мясо или для формирования и воспроизводства основного стада. Отождествление ресурсной базы регионального рынка мяса и регионального мясопродуктового подкомплекса не вполне корректно, так как второе понятие гораздо шире первого, и ориентировано на конечные продукты потребления подкомплекса, тогда как основные проблемы, связанные с возможностью наполнения рынка возникают именно на стадии производства мясного сырья, а, бойни и мясоперерабатывающие предприятия, во-первых, не являются производителями мяса, и, во-вторых, вообще могут ориентироваться на работу с завозным сырьем.

Очевидно, что региональные рынки не могут рассматриваться в качестве закрытых экономических систем, а их емкость лимитируется не возможностью хозяйствующих субъектов потенциально произвести определенный объем конкретного вида продукции, а платежеспособным спросом ее потребителей при сложившемся уровне цен. В случае возникновения дефицита отдельных видов продукции, он покрывается за счет ввоза недостающего объема продукции из других регионов или из-за рубежа. В то же время в условиях свободной конкуренции никто не гарантирует субъектам, формирующим ресурсную базу продуктового регионального рынков, обязательный сбыт произведенной ими продукции, если производимые за пределами региона аналогичные товары соответствующего качества будут иметь более низкие цены реализации. По этой же причине оказывается негарантированным и сбыт излишков продукции, произведенной сверх объемов спроса на региональных рынках.

В этой связи обоснование ресурсной базы конкретного продуктового регионального рынка должно проводиться исходя из учета совокупности факторов, ключевыми из которых являются: производственный потенциал хозяйствующих субъектов, определяемый не только количеством ресурсов, но и их качеством, уровень экономического состояния и инвестиционной привлекательности; динамика спроса на отдельные продовольственные товары; возможности получения конкурентных преимуществ по сравнению с производителями аналогичных видов продукции из других регионов. Неоднородный состав субъектов, формирующих ресурсную базу регионального рынка мяса, использование разных технологий выращивания, доращивания и окорма скота и птицы, различный уровень специализации и концентрации производства, разный уровень государственной поддержки требуют использования принципов системного подхода, реализация которых возможна при применении современных технологий моделирования процессов функционирования сложных экономических систем.

## Систематизация организационно-экономических проблем развития мясного скотоводства

Во многих странах мясное скотоводство является самодостаточной отраслью, полностью конкурентоспособной с другими отраслями аграрной экономики. В России же эта отрасль без поддержки государства в современных условиях развиваться эффективно не сможет. Это связано с существованием ряда организационно-экономических проблем, сужающих возможности развития отрасли мясного скотоводства. Этот комплекс проблем предлагается рассматривать в разрезе двух ключевых аспектов: экономических, определяющих экономическую целесообразность развития отрасли, и организационно-технологических, связанных с организацией производства (рис. 1).



Рис. 1. Экономические и организационно-технологические проблемы развития мясного скотоводства

Первая группа проблем возникает под влиянием макроэкономических факторов и проявляется в относительно низкой конкурентоспособности мясного скотоводства по сравнению с альтернативными направлениями использования ресурсов в аграрном производстве. Так, например, стоимость товарной продукции в расчете на 1 корову в молочном скотоводстве при замкнутом обороте стада при сложившейся экономической конъюнктуре превышает аналогичный показатель по мясному скотоводству в 1,4-1,6 раза. То есть, для хозяйств уже развивающих молочное скотовод-

ство экономическая целесообразность переориентации на мясное скотоводство, как правило, не всегда очевидна, тем более в тех случаях, когда имеются резервы повышения эффективности производства молока.

Для хозяйствующих субъектов, изучающих возможность развития мясного скотоводства, крайне важной также является сравнительная оценка альтернативных вариантов использования земельных ресурсов. В расчете на 1 корову со шлейфом в мясном скотоводстве в год требуется произвести 60-70 ц к.ед. кормов, из которых лишь 35-40% будут потребляться в пастбищный период. Очевидно, что если в наличии имеются высокопродуктивные сенокосы и пастбища, то сокращение площадей пашни, отводимой для посева товарных культур, будет не таким значительным. Но если учесть, что в зонах интенсивного земледелия высокопродуктивных естественных пастбищ практически нет, то объективно возникает необходимость трансформации пашни в культурные пастбища, что существенно снизит выход товарной продукции мясного скотоводства в расчет на 1 га пашни, отводимой на формирование кормовой базы. Вместе с тем, уровень рентабельности производства мяса крупного рогатого скота при сложившемся уровне цен на него несравним с уровнем рентабельности всех основных товарных сельскохозяйственных культур.

Еще одним фактором, сдерживающим развитие мясного скотоводства, является невозможность конкурировать со скороспелостью свиней и птицы. Помимо относительно коротких сроков производственного цикла в птицеводстве и свиноводстве, эти отрасли по сравнению с мясным скотоводством имеют существенно более высокий уровень конверсии кормов и меньшую зависимость от погодных условий, оказывающих значительное влияние на равномерное обеспечение поголовья необходимым количеством кормов.

Дополнительными ограничителями развития мясного скотоводства являются и, так называемые, рыночные факторы, определяемые спросом на высококачественную говядину со стороны населения и переработчиков мяса. Относительно низкий спрос на говядину высокого качества привел к тому, что мясокомбинаты и заготовительные организации крайне слабо дифференцируют цены на мясо крупного рогатого скота по качественным характеристикам. Основным критерием дифференциации закупочных цен на крупный рогатый скот остается его упитанность, которая, по сути, отражает в основном соотношение выхода мяса к живому весу скота, но не учитывает, например, соотношение белка и жира, уровень «мраморности» и т.д., что не стимулирует производителя бороться именно за качество производимого мяса.

В значительной мере развитие мясного скотоводства сдерживается и из-за отсутствия соответствующей инфраструктуры данной отрасли. В настоящее время только создается сеть племенных хозяйств и эмбриональных центров для местного производства племенного скота и купить в достаточном количестве племенной или товарный молодняк мясных пород рядовому сельскохозяйственному производителю пока негде, кроме

как за границей. В связи со стартом основного числа проектов по развитию мясного скотоводства остается несформированной система специализации хозяйствующих субъектов, развивающих эту отрасль, тогда как в странах – лидерах в развитии мясного скотоводства основная масса хозяйств является узкоспециализированными (выращивание подсосных телят, доращивание, откорм, нагул или интенсивный откорм). Кроме этого практически не развита сеть мясоперерабатывающих предприятий, имеющих специализированные линии по разделке и обработке именно высококачественной говядины.

Одной из ключевых проблем в организации мясного скотоводства является формирование полноценной кормовой базы в условиях низкой продуктивности естественных сенокосов и пастбищ и не удовлетворительного видового состава трав естественных кормовых угодий в зонах интенсивного земледелия с недостаточным уровнем увлажненности почв.

Также к числу значимых факторов, сдерживающих развитие мясного скотоводства является довольно значительная капиталоемкость емкости этой отрасли. Распространенное мнение о том, что инвестиционные затраты на организацию создания стада мясного скота незначительны, только потому, что скот мясных пород можно содержать вне капитальных построек, не совсем корректны, так как основные капиталовложения связаны с приобретением дорогостоящего племенного скота мясных пород или товарного молодняка.

Важным условием повышения конкурентоспособности мясного скотоводства является организация сезонных отелов коров и первотелок. Но ориентация на туровые отелы требует резкого повышения качества работ по проведению турового осеменения, поскольку физиологические процессы, происходящие в организме подсосных коров, требуют дополнительной стимуляции охоты.

Очевидно также, что обеспечить эффективное развитие мясного скотоводства невозможно без наличия квалифицированных специалистов зооветеринарного профиля. Использование новых пород скота, завоз скота из-за рубежа, переход на новые технологии содержания животных, необходимость совершенствования ветеринарного обслуживания требуют формирования системы подготовки специалистов в области мясного скотоводства и непрерывного повышения их квалификации.

Оценка систематизированной совокупности экономических и организационно-технологических проблем, сдерживающих развитие отрасли мясного скотоводства, позволяет сделать вывод, что при их успешном разрешении данная отрасль может стать одной из основных животноводческих отраслей в сельском хозяйстве России, но ее масштаб в зонах интенсивного земледелия должен определяться исходя из ее конкурентоспособности как с другими отраслями мясного животноводства, так и с учетом эффективности альтернативных вариантов использования земельных ресурсов.

### *Тенденции изменения ресурсной базы регионального рынка мяса крупного рогатого скота*

За последние 50 лет произошли существенные абсолютные и относительные изменения в объеме и структуре мирового рынка мяса. В 2010 г. годовой объем производства мяса в 4,1 раз превысил показатель 1961 г. и составил 292,7 млн т. Среднедушевое потребление мяса в мире увеличилось в 1,74 раз и превысило 40 кг в год, при этом наибольший темп роста потребления отмечен в странах «третьего мира». Рост мирового производства мяса сопровождался ростом поголовья сельскохозяйственных животных и их продуктивности: за рассматриваемый период поголовье кур возросло более, чем в 5 раз, свиней – в 2,4 раза, крупного рогатого скота – в 1,6 раза, овец – в 1,1 раза; выход мяса в расчете на 1 единицу поголовья кур вырос в 2,3 раза, свиней – в 1,8 раза, крупного рогатого скота – в 1,4 раза, овец – в 1,6 раза. Существенно изменилась видовая структура производимого в мире мяса в пользу его более дешевых видов: в настоящее время мясо КРС составляет лишь 22,5% объема мирового производства (40,3% в 1961 г.), мясо свиней - 37,3% (34,7% в 1961 г.), мясо кур – 29,4% (10,6% в 1961 г.); доля баранины снизилась с 6,9% до 2,9%.

Данные тенденции характерны и для современной России, но при этом громадное влияние на формирование российских трендов оказали последствия радикальных экономических преобразований в стране. Трансформация отечественной экономики негативно сказалась на состоянии всех животноводческих отраслей. Во-первых, резкое сокращение реальных доходов населения негативным образом повлияло на спрос на рынке мяса и мясной продукции. Во-вторых, была подорвана кормовая база животноводства, так как в структуре посевных площадей товарные культуры существенно потеснили кормовые. В-третьих, лишенные государственной поддержки животноводы более не могли поддерживать прежние темпы наращивания и обновления основных производственных фондов. В-четвертых, импортная мясная продукция, появившаяся на внутреннем рынке в результате либерализации внешней торговли, резко ослабила конкурентоспособность отечественных производителей мяса.

В целом современный российский рынок мяса характеризуется крайне низкими темпами роста спроса на высококачественную говядину, что объективно обусловило низкий уровень дифференциации цен на мясо крупного рогатого скота разных потребительских свойств. Крайне слабо развита и инфраструктура рынка мяса крупного рогатого скота, основная масса которого в развитых странах потребляется в охлажденном виде.

К началу 2011 г. поголовье крупного рогатого скота в России насчитывало всего около 20 млн голов, что составляло всего 35% от уровня 1990 г. Сокращение поголовья сельскохозяйственных животных в РФ привело к значительному снижению объемов производства мяса. Уже к 1999 г. крупного рогатого скота в России забивалось в 2,3 раза меньше, чем в 1990 г.; в последующие годы производство говядины стабилизировалось и в настоящее время составляет около 1,7 млн т в год (40% от уровня 1990 г.). Про-

изошло существенное изменение видовой структуры отечественного производства мяса: в настоящий момент в ней доминирует курятина – 39,7% против 17,8% в 1990 г., доля свинины остается практически неизменной – 32-33%, зато почти в 2 раза сократилась доля говядины (24,1%).

Дефицит мяса отечественного производства на внутреннем рынке восполняется за счет импортных поставок: за последние 6 лет ежегодно в Россию ввозится около 3 млн. т. мяса, что составляет 25-30% от суммарной величины ресурсов мяса и мясopодуKтоB. Рост производства курятины и свинины в России постепенно снижают потребность в импортной говядине, однако в настоящий момент мясо КРС является одной из основных статей импорта продовольствия в России, уровень самообеспеченности по нему составляет всего 69,7%, в то время как по свинине – 77,4%, а по птице – 80,5%. Если оценивать импорт мяса в стоимостном выражении, то ведущая роль говядины в нем проявляется заметнее: в 2008 и 2009 г. по данным FAOStat доля говядины в натуральном измерении импорта мяса и мясных продуктов составила около 26%, в то время как в стоимостном измерении - более 41%.

Приоритетность развития мясного скотоводства обусловлена тем, что текущие ресурсы производства говядины в России исчерпали возможности своего роста: основным источником производства говядины в России в настоящее время является скот молочного и молочно-мясного направления, на долю которого приходится почти 98% этого вида мяса. Согласно прогнозам развития животноводства России до 2020 г., дальнейшее функционирование отрасли молочного скотоводства будет происходить при стабилизации поголовья коров на уровне 9,2-10 млн голов и увеличения их продуктивности, что не позволит существенно увеличить производство говядины в ближайшее время без развития специализированного мясного скотоводства.

Сокращение численности поголовья крупного рогатого скота в Воронежской области (табл. 1) сопровождалась рядом структурных изменений. В структуре стада существенно увеличилась доля коров: если в 1990 г. на одну корову приходилось 1,7 головы «шлейфа», то в 2000 г. – всего 1,1 и лишь с 2004 г. этот показатель стабилизировался на уровне 1,4-1,5.

Таблица 1. Поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах различных категорий Воронежской области в 1990-2010 гг., тыс. голов

Год	Поголовье коров			Поголовье прочего КРС		
	в СХП	в КФХ	в ЛПХ	в СХП	в КФХ	в ЛПХ
1990	416,4	0,0	98,9	809,6	0,0	64,4
1995	333,4	1,8	124,0	466,4	1,7	69,2
2000	202,0	1,3	99,4	272,6	1,3	62,2
2005	87,1	3,7	63,4	160,1	5,5	68,7
2006	76,8	6,3	65,9	134,3	7,6	75,2
2007	72,8	7,9	71,4	120,7	9,5	78,7
2008	73,9	4,9	66,0	121,9	6,7	77,5
2009	74,3	5,0	66,2	125,1	6,8	80,8
2010	77,1	5,3	67,9	129,5	7,2	80,6

В настоящее время 50% крупного рогатого скота Воронежской области сосредоточено в 8 муниципальных районах из 33 (30 муниципальных районов и 3 городских округа): Лискинском районе – 13,4%, Россошанском – 7,0%, Аннинском – 6,2%, Павловском – 5,2%, Калачеевском – 4,8%, Таловском и Хохольском – по 4,2%. Специализированное производство говядины осуществляется лишь в хозяйствах Хохольского и Лискинского муниципальных районов, где численность «шлейфового» поголовья в расчете на 1 корову существенно выше среднеобластного показателя соответственно 2,98 и 2,43 против 1,45, а удельный вес скота на выращивании и откорме в структуре районного стада составляет 45%. В этих же муниципальных образованиях зафиксирована наибольшая плотность крупного рогатого скота в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий соответственно 0,14 и 0,35.

В 2010 на территории Воронежской области началась реализация ведомственной целевой программы «Развитие мясного скотоводства Воронежской области на 2011-2013 годы», в рамках которой на территории региона планируется строительство селекционно-гибридного центра; создание товарных и чистопородных стад мясного скота; строительство открытых откормочных площадок (фидлотов); строительство завода по убою и мясопереработке; создание логистической системы для продвижения мяса и мясной продукции в торговые сети. Данная программа предполагает создание стад скота мясных пород на базе 21 пилотного предприятия на территории 15 районов области. Объем финансирования мероприятий по данной программе в 2011–2013 гг. составит более 692 млн. руб. (100% за счет регионального бюджета). В случае достижения поставленных целей поголовье скота специализированных мясных пород и помесного скота планируется довести к 2014 г. до 70 тыс. голов, в том числе коров – до 30 тыс. гол., что позволит обеспечить производство высококачественной говядины от мясного и помесного скота в объеме до 3800 т. К 2015 г. за счет расширенного воспроизводства, реализации инвестиционных проектов и вовлечения в процесс создания отрасли новых участников планируется достичь поголовья специализированного мясного и помесного скота не менее 170, а к 2020 г. - 350 тыс. гол.

*Методика обоснования перспективных параметров развития мясного животноводства на уровне региона*

Эффективность функционирования экономических систем различного уровня определяется их способностью обеспечить максимально эффективное использование ресурсов в соответствии со стратегическими целями своего развития при условии сохранения структурной и функциональной целостности. Ограниченный объем имеющихся в наличии ресурсов и инвестиционный потенциал системы требуют научно-обоснованного подхода к принятию стратегических решений о развитии отдельных отраслей, выработка которых связана с решением задачи оптимального распределения и перераспределения ресурсов через корректировку объемов ресурсов, выделяемых для конкретных отраслей, их структуры, направлений и способов использования.

Очевидно, что наличие неиспользуемых естественных кормовых угодий в Воронежской области уже является предпосылкой развития мясного скотоводства, поскольку в этой части данная отрасль будет конкурировать только с молочным скотоводством, которое в области развито относительно слабо, и овцеводством, которое вообще утратило для региона свое товарное значение. Именно максимально возможное использование естественных кормовых угодий позволяет минимизировать себестоимость мяса крупного рогатого и делает эту отрасль конкурентоспособной. Развитие отрасли мясного скотоводства также стимулирует ввод в хозяйственный оборот брошенных земель и повышение устойчивости экосистем путем трансформации пашни, подверженной ветровой и водной эрозии, в культурные сенокосы и пастбища.

При обосновании перспектив развития отрасли мясного скотоводства в области необходимо соблюдать методологию системного подхода и проводить оценку экономически целесообразных пределов наращивания поголовья мясного скота с учетом оценки эффективности альтернативных вариантов использования ресурсов, которые необходимо будет выделить или перераспределить в пользу этой отрасли.

Разработанный методический подход к определению оптимальных параметров развития отрасли мясного скотоводства в масштабах региона предполагает реализацию двух базовых этапов. На первом этапе оцениваются возможности воспроизводства племенного и товарного чистопородных стад мясного скота области с учетом завозимого из-за рубежа и из других регионов племенного скота и возможного наращивания поголовья помесного скота мясного направления. На данном этапе исследуются возможные темпы роста поголовья мясного и помесного скота и объемов производства высококачественного мяса без привязки к кормовой базе и без учета оценки эффективности альтернативных вариантов использования ресурсов.

В этой связи на втором этапе разработанной методики предлагается трансформировать модель оборота стада крупного рогатого скота в модель развития отрасли мясного скотоводства в масштабах региона с учетом оценки эффективности альтернативных вариантов использования ресурсов. Данную трансформацию предлагается провести путем добавления в модель оборота стада крупного рогатого скота блока производственных и финансовых индикаторов, в котором моделируется формирование и использование кормовой базы мясного скотоводства и происходит расчет показателей-индикаторов, характеризующих эффективность развития данной отрасли; блока формирования затрат инвестиционных и текущих затрат по мясному скотоводству; блока производства и реализации продукции.

На рисунке 2 приведена структура модели по определению перспективных параметров развития отрасли мясного скотоводства в масштабах региона.

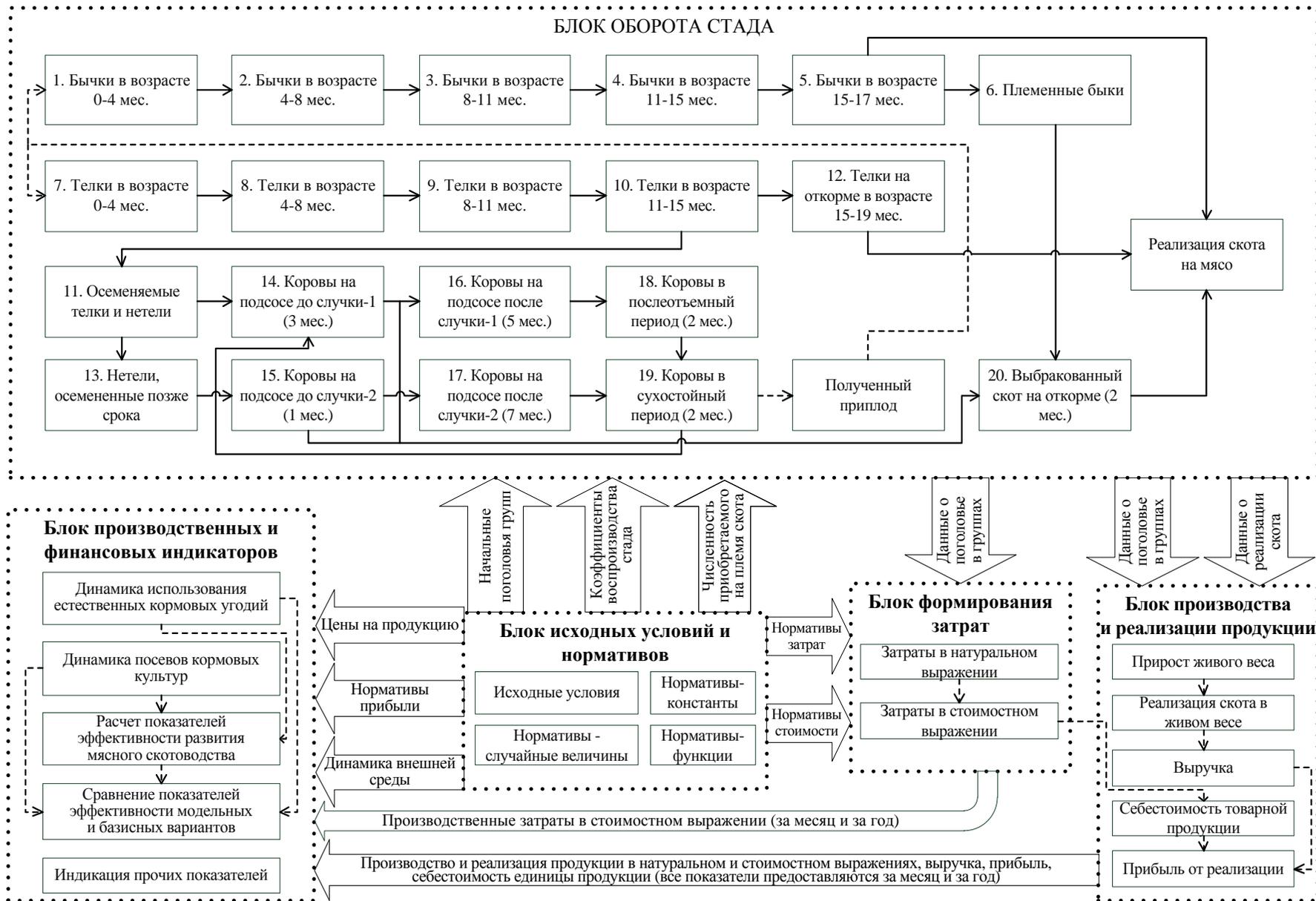


Рис. 2. Структура модели по определению перспективных параметров развития отрасли мясного скотоводства

Переменными в разработанной модели являются поголовье скота по половозрастным группам; объем производства прироста и реализации скота по группам; объемы потребляемых кормов по видам; площади кормовых угодий и посевов кормовых культур; величина затрат по статьям; размер денежной выручки и прибыли. Ограничения представляют собой совокупность линейных и нелинейных функций, описывающих динамическую взаимосвязь переменных, например, соотношение между половозрастными группами, затраты корма на прирост по половозрастным группам, себестоимость реализованной продукции и т.д.

В блоке оборота стада моделируются процессы изменения поголовья крупного рогатого скота по половозрастным группам и определяется прирост живой массы в разрезе половозрастных групп. В блоке производственных и финансовых индикаторов на основе нормативов кормления скота определяются потребность в кормах и площади кормовых угодий, необходимых для удовлетворения данной потребности, а также происходит расчет и сопоставление критериев сравнительной оценки эффективности развития отрасли мясного скотоводства по модельным вариантам. В блоке формирования затрат происходит постатейное моделирование производственных затрат в натуральном и стоимостном выражении, величина которых будет использована для калькуляции себестоимости прироста по половозрастным группам и себестоимости реализованной продукции с учетом себестоимости приплода и выбракованного скота. В блоке производства и реализации продукции формируются основные параметры, характеризующие развитие мясного скотоводства и позволяющие провести сравнительную оценку эффективности использования альтернативных вариантов использования выделяемых для развития мясного скотоводства ресурсов. При этом в блоке исходных условий и нормативов описывается вся совокупность постоянной, условно-постоянной и переменной информации, необходимой для описания динамики процессов развития отрасли через совокупность линейных и нелинейных функций.

Данная модель была реализована с помощью инструментальной среды имитационного моделирования AnyLogic в соответствии с принципами парадигмы системно-динамического моделирования. Для визуализации процессов имитации были использованы наборы данных и динамические диаграммы пакета AnyLogic. В качестве основных компонентов модели выступали простые, динамические и накопительные переменные, генераторы событий, табличные функции и объекты активных классов.

В качестве критерия оценки эффективности развития отрасли мясного скотоводства и альтернативного варианта вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемых земельных ресурсов предлагается использовать объем прибыли в расчете на 100 га пашни, который может быть получен при выборе того или иного варианта вовлечения в процесс производства сельскохозяйственных угодий. В качестве базового варианта развития предлагается рассматривать вариант расширенного воспроизводства агроэкономической системы региона в сложившихся пропорциях.

## *Перспективы развития мясного скотоводства в Воронежской области*

В качестве базовых параметров, описывающих стартовые условия развития масштабного развития отрасли мясного скотоводства в регионе, были взяты показатели, определенные в ведомственной целевой программе «Развитие мясного скотоводства Воронежской области на 2011-2013 годы».

При заданных темпах приобретения племенного скота, выбраковки основного стада и доле ремонтных телок, направляемых на расширенное воспроизводства мясного стада, в 2020 г. среднегодовое поголовье крупного рогатого скота специализированных мясных пород достигнет 109,8 тыс. гол., в 2025 г. – 124,9, в 2030 г. – 131,6 тыс. гол., а поголовье коров соответственно 44,6, 49,7 и 52,3 тыс. гол. Оценка потенциала наращивания поголовья помесного скота и динамики формирования стада помесных пород позволяет в качестве индикаторов роста поголовья использовать следующие расчетные величины: общий размер среднегодового поголовья крупного рогатого скота помесных пород составит 55,1 тыс. гол., в 2025 г. – 58,1, а в 2030 г. – 61,6 тыс. гол., поголовье коров соответственно 30,8, 32,0 и 34,0 тыс. гол. Информация о прогнозируемых объемах наращивания поголовья специализированного мясного и помесного скота и производстве прироста приведена в таблице 2.

Ведомственной целевой программой «Развитие мясного скотоводства Воронежской области на 2011-2013 годы» предусматривалось увеличение поголовья скота специализированных и помесных мясных пород с 6,0 (в 2010 г.) до 70,0 тыс. гол., в том числе коров с 1,0 до 30,0 тыс. гол. в 2013 г. Согласно расчетам общее поголовье скота специализированных и помесных мясных пород и коров основного стада к концу 2013 г. достигнет соответственно 59,4 и 29,9 гол. Разница в общем поголовье по сравнению с индикаторными значениями целевой программы связана с тем, что при тутовых отелах молодняк от племенных нетелей, закупленных в 2013 г. будет получен только в марте-апреле 2014 г., когда и будет преодолен рубеж поголовья скота в 70 тыс. гол. Объем реализации скота специализированных мясных и помесных пород в 2013 г. достигнет 5,8 тыс. т, тогда как по программе плановое значение находится на уровне 3,8 тыс. т. Такое расхождение связано с заниженным уровнем выхода прироста в расчете на 1 структурную голову, используемым в программе (100 и 126,7 кг в 2012 и 2013 г. соответственно), тогда как при заданных уровне прироста и обороте стада эти значения должны находиться на уровне 171,7 и 218,7 кг.

Чересчур оптимистичным выглядит приведенный в программе прогноз роста поголовья специализированного и помесного скота и объемов производства говядины к 2020 г. Если учесть, что субсидии на приобретение племенного скота мясных пород действуют только до 2013 г., то с 2014 г. основным источником наращивания маточного поголовья станут только собственные ремонтные телки и ограниченная часть выбракованных коров мясного направления. При использовании реальных норм выбраковки основного стада и имеющегося потенциала ремонтного молодняка поголовье коров, формирующих основное стадо отрасли мясного скотоводства, достигнет к концу 2020 г. 85 тыс. гол., а общее поголовье скота – около 185 тыс. гол.

Таблица 2. Прогнозные значения поголовья, объемов производства и реализации мясного скота в Воронежской области

Показатели	Годы										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
Среднегодовое поголовье скота всего, гол.	27 652	50 647	74 505	93 285	109 508	125 786	140 461	153 679	164 938	182 929	193 183
в т.ч. коров	16 031	26 418	36 947	44 974	51 956	59 342	65 668	70 997	75 492	81 648	86 305
Произведено прироста, т	2 753	5 779	9 154	11 856	15 510	18 182	20 497	22 696	24 540	27 698	29 200
Получено приплода, т	217	423	657	777	933	1048	1 184	1 297	1 393	1 528	1 613
Реализовано скота в живом весе, т	1 816	5 866	10 061	14 477	17 492	21 065	23 887	26 939	29 139	34 668	36 591

Таблица 3. Прогнозный размер текущих затрат на содержание мясного скота в Воронежской области. млн. руб.

Показатели	Годы										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
Корма	123,2	223,4	328,6	422,7	547,3	652,8	729,0	802,5	863,4	966,9	1 021,4
Оплата труда с отчислениями	91,5	171,8	253,4	316,2	410,1	477,8	536,9	590,2	636,8	713,2	755,4
Затраты на содержание основных средств	56,9	106,9	157,7	196,7	255,2	297,3	334,1	367,3	396,2	443,8	470,0
Прочие прямые затраты	17,3	32,5	47,9	59,7	77,5	90,3	101,4	111,5	120,3	134,7	142,7
Общехозяйственные и общепроизводственные расходы	24,4	45,8	67,6	84,3	109,4	127,4	143,2	157,4	169,8	190,2	201,4
Всего затрат	313,2	580,5	855,2	1 079,7	1 399,3	1 645,6	1 844,6	2 028,9	2 186,5	2 448,8	2 590,8
Затрат на 1 структурную голову, тыс. руб.	19,5	22,0	23,1	24,0	26,9	27,7	28,1	28,6	29,0	30,0	30,0
Себестоимость 1 кг прироста, руб.	105,5	93,6	87,2	85,5	85,1	85,6	85,1	84,6	84,3	83,8	84,1
Себестоимость 1 кг живой массы реализованного скота, руб.	108,8	91,8	100,9	102,6	100,3	96,1	93,4	92,4	93,6	90,0	85,7

Таблица 4. Прогнозный размер кормовых угодий, необходимых для развития отрасли мясного скотоводства в Воронежской области, га

Показатели	Годы										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
Площадь используемых естественных сенокосов	11 553	18 934	24 776	28 478	32 612	38 573	38 610	42 126	40 132	38 744	40 919
Площадь используемых естественных пастбищ	39 500	62 388	79 585	87 430	96 862	92 794	102 992	100 964	108 132	106 325	112 384
Площадь культурных пастбищ	0	2 080	5 969	11 241	19 372	27 838	30 898	37 020	39 649	47 846	50 573
Площадь кормовых культур на зеленый корм	2 667	4 695	6 749	8 465	10 936	12 567	13 950	15 197	16 276	18 003	19 033
Площадь сельскохозяйственных культур на силос	2 222	3 913	5 624	7 054	9 113	10 472	11 625	12 664	13 563	15 002	15 861
Площадь сельскохозяйственных культур на сенаж	2 825	5 571	7 885	10 186	12 957	15 389	17 194	18 947	20 513	23 553	24 911
Площадь сельскохозяйственных культур на сено	2 476	5 098	8 259	11 650	16 306	19 287	23 595	25 744	30 099	35 977	37 996
Площадь зерновых культур на фураж	2 471	4 723	7 287	9 562	12 239	14 603	16 376	18 069	19 494	21 930	23 096
Всего естественных кормовых угодий	51 053	83 401	110 330	127 148	148 847	159 205	172 499	180 110	187 913	192 916	203 875
Всего посевов кормовых культур	12 661	24 000	35 804	46 917	61 551	72 318	82 740	90 620	99 946	114 464	120 897
Сенокосов и пастбищ на 1 структурную голову	3,18	3,16	2,99	2,83	2,86	2,68	2,63	2,54	2,49	2,36	2,36
Посевов кормовых культур на 1 структурную голову	0,79	0,91	0,97	1,04	1,18	1,22	1,26	1,28	1,32	1,40	1,40

Оптимистичность прогноза роста поголовья скота, заложенного в целевой программе «Развитие мясного скотоводства Воронежской области на 2011-2013 годы» объясняется акцентами только на оценку потенциальных возможностей роста поголовья скота исходя из неиспользуемых кормовых угодий, тогда как экономическая оценка развития отрасли, как с точки зрения ее прибыльности, так и ее конкурентоспособности с альтернативными вариантами использования земельных ресурсов не была проведена. На рисунке 3 представлен график, демонстрирующий, что без субсидий производство говядины становится убыточным и лишь к 2023 г. отрасль мясного скотоводства станет устойчиво прибыльной, а к 2030 г. прибыль в расчете на 1 структурную голову в мясном скотоводстве Воронежской области может достичь 3,3 тыс. руб.

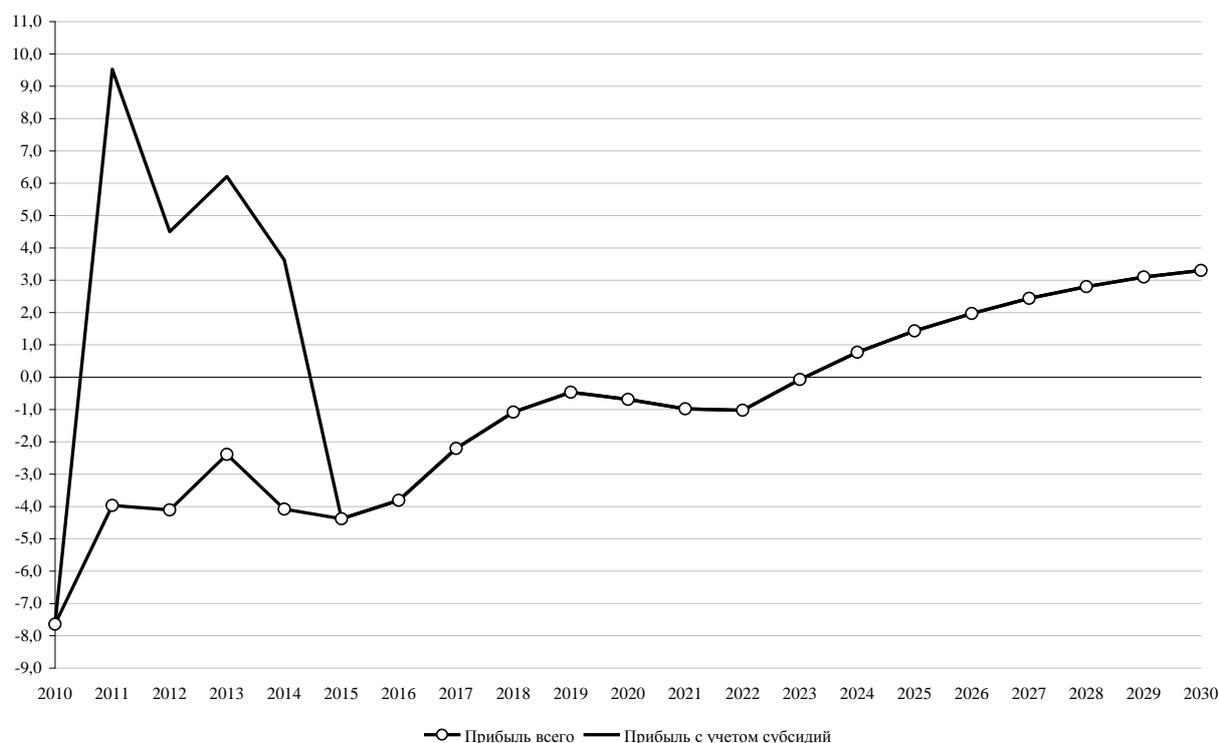


Рис. 3. Прибыль в расчете на 1 структурную голову скота специализированных мясных и помесных пород, тыс. руб.

Следует также отметить, что развитие мясного скотоводства в зоне интенсивного земледелия объективно будет испытывать конкуренцию за площади пашни, отводимые под кормовые культуры, необходимые для формирования кормовой базы отрасли мясного скотоводства, со стороны товарных сельскохозяйственных культур. В этой связи представляется целесообразным сравнительная оценка эффективности вовлечения в хозяйственный оборот пашни и с учетом и без учета развития мясного скотоводства. На рисунке 4 приведен график, отражающий поведение функции прибыли в расчете на 100 га пашни по указанным выше вариантам. Так, после отказа от субсидий отрасль мясного скотоводства не может конкурировать с совокупностью остальных отраслей за вовлечение в хозяйственный оборот неиспользуемой пашни вплоть до 2026 г., что еще раз подчеркивает неоднозначность отдания приоритета развитию мясного скотоводства в зоне интенсивного земледелия, когда товарные сельскохозяйственные культуры обеспечивают более эффективное использование пашни.

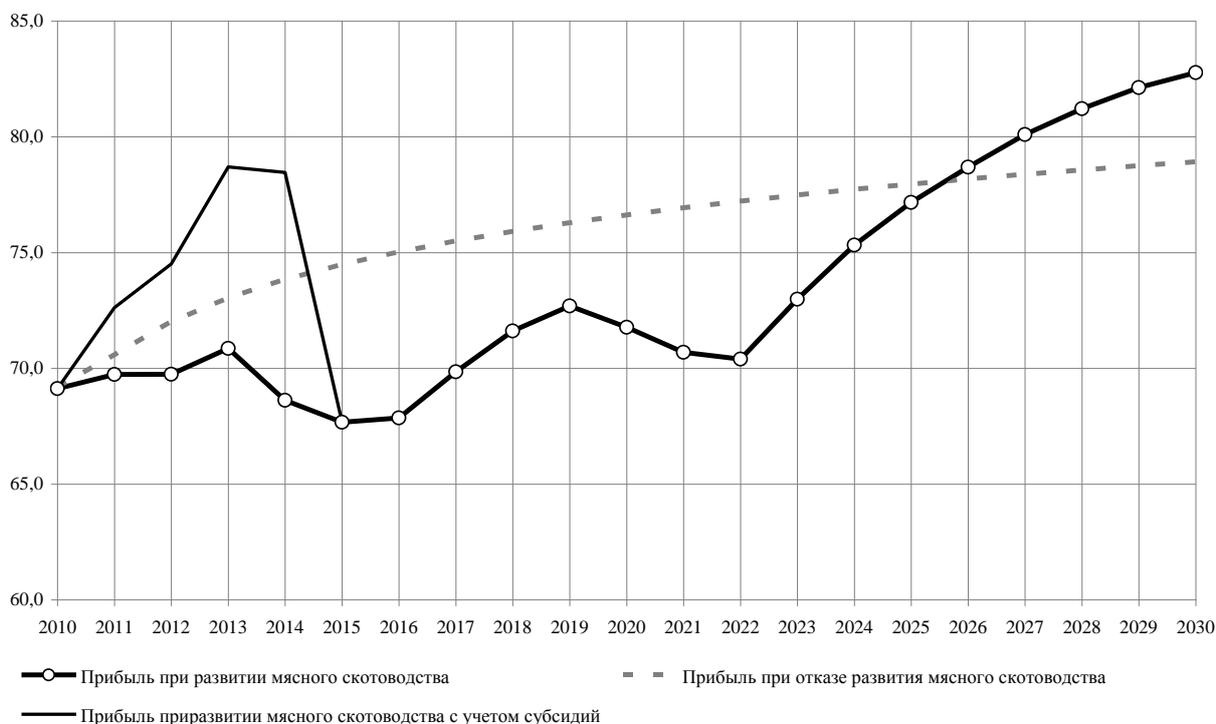


Рис. 4. Прибыль в расчете на 100 га пашни, тыс. руб.

Следует отметить, что относительно низкая эффективность мясного скотоводства связана с довольно высокой себестоимостью прироста мясного и помесного скота и приплода, полученного от племенного скота специализированных мясных пород. Основными статьями затрат при производстве говядины от скота специализированных мясных и помесных пород являются корма и оплата труда с отчислениями, доля которых в структуре себестоимости находится на уровне 67-70% в зависимости от структуры стада (табл. 3).

В таблице 4 приведены размеры кормовых угодий, необходимых для обеспечения отрасли мясного скотоводства полноценными кормами. Помимо вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемых естественных сенокосов и пастбищ, планируется проведение мероприятий по созданию высокопродуктивных культурных пастбищ, площадь которых к 2030 г. планируется довести до 50,6 тыс. га. При этом затраты на улучшение естественных кормовых угодий составят за этот период около 240,5 млн. руб., а затраты на введение в хозяйственный оборот неиспользуемой пашни - более 544 млн. руб.

При реализации стратегии наращивания поголовья крупного рогатого скота мясных и помесных пород важнейшим фактором, определяющим темпы расширенного воспроизводства стада, будет являться выход приплода на 100 голов маточного поголовья. Было установлено, что при падении выхода приплода до 75 голов на 100 коров и нетелей вариант развития в регионе мясного скотоводства обеспечит получение прибыли, превышающей размер прибыли при развитии сельского хозяйства области в сложившихся пропорциях только к 2030 г. При более низком уровне выхода приплода развитие мясного скотоводства при моделируемых условиях хозяйствования станет экономически нецелесообразно даже в длительной перспективе.

Помимо этого фактора, риски развития данной отрасли связаны с возможным недополучением планируемого объема кормов в силу природно-климатических условий и низкого качества естественных кормовых угодий, что приведет к падению мясной продуктивности скота и росту его себестоимости. Но если эти риски можно определенным образом хеджировать за счет создания страховых запасов кормов, корректировки рационов кормления, развития орошаемого кормопроизводства и т.д., то преодоление маркетинговых рисков представляется одной из основных проблем, которая может оказать самое существенное сдерживающее влияние на развитие мясного скотоводства. Действующая на мясокомбинатах система закупочных цен на крупный рогатый скот предполагает их дифференциацию только по упитанности скота, не выделяя качественные аспекты говядины, полученной от скота специализированных мясных и помесных пород. Определенные надежды в области установления справедливых цен на высококачественный мясной скот связываются со строительством мясокомбината с собственным убойным цехом, который будет специализироваться на разделке и передаче в торговые сети и точки охлажденного мяса различных категорий: от мяса для стейков до мяса на кости. Но поскольку себестоимость данной говядины будет довольно высокой, то в силу доминирования в рационах питания населения более дешевого мяса птицы и свинины проблема обеспечения адекватного спроса на увеличивающиеся объемы производства высококачественной говядины представляется решенной не до конца.

При расчетном наращивании поголовья мясного скота реализация мяса крупного рогатого скота хозяйствами всех категорий Воронежской области к 2030 г. может достичь 90 тыс. т, а доля высококачественной говядины, полученной от скота специализированных мясных и помесных пород – 40,6% в структуре мяса крупного рогатого скота, реализованного сельскохозяйственными производителями Воронежской области (табл. 5).

Таблица 5. Прогнозные объемы реализации мяса крупного рогатого скота в Воронежской области (в живом весе), т

Показатели	Годы						
	2012	2013	2014	2015	2020	2025	2030
Реализация мяса крупного рогатого скота всего	67 991	71 012	74 235	77 731	88 425	90 778	90 076
в т.ч. от скота мясных и помесных пород	1 816	5 866	10 061	14 477	29 139	34 668	36 591
от прочего скота	66 175	65 146	64 174	63 254	59 286	56 109	53 485

Проведенные исследования позволяют сделать вывод о том, что мясное скотоводство для Воронежской области можно считать стратегически перспективной отраслью сельскохозяйственного производства при условии обеспечения соответствия спроса росту производства высококачественной говядины, что в значительной степени позволит хеджировать маркетинговые риски. А с целью повышения эффективности производства высококачественной говядины в период резкого роста поголовья скота специализированных мясных и помесных пород для обеспечения высоких темпов расширенного воспроизводства стада предлагается на период до 2020 г. сохранить существующие субсидии на увеличение маточного поголовья по системе «корова с теленком» по ставке 4000 руб. в год.

## Работы, в которых опубликованы основные результаты диссертации:

### Публикации в ведущих рецензируемых журналах и изданиях

1. Улезько А.В. Экономические и организационно-технологические проблемы развития мясного скотоводства / А.В. Улезько, А.В. Котарев // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2012. - №1 (32). – С. 127-132. (собств. 0,3 п.л.)
2. Улезько А.В. Региональный рынок мяса: сущность, специфика и проблемы функционирования / А.В. Улезько, А.В. Котарев // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2011. - №3 (30). – С. 110-117. (собств. 0,3 п.л.)
3. Улезько А.В. Моделирование как инструмент принятия управленческих решений / А.В. Улезько, А.В. Котарев // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2008. - №1 (16). – С. 73-79. (собств. 0,3 п.л.)

### Статьи в сборниках и других научных изданиях

4. Котарев А.В. Господдержка и госрегулирование развития мясного скотоводства в Воронежской области // А.В. Котарев // Управленческие и маркетинговые аспекты инновационного развития предприятий АПК и агропродовольственного рынка: Матер. науч.-практ. конф. – Воронеж: ВГАУ, 2012. – С. 169-174. (собств. 0,4 п.л.)
5. Котарев А.В. Организационно-экономические аспекты откорма крупного рогатого скота / А.В. Котарев // Инновационно-инвестиционные преобразования в экономике агропромышленного комплекса: Сб. науч. труд. - Воронеж: ВГАУ, 2012 - С.136-138. (собств. 0,2 п.л.)
6. Улезько А.В. Концептуальный и методический подходы к обоснованию параметров развития отрасли мясного скотоводства региона / А.В. Улезько, А.В. Котарев // Стратегические направления развития экономики АПК Центрального Черноземья: Сб. науч. труд. – Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР, 2012. – С. 57-60. (собств. 0,2 п.л.)
7. Улезько А.В. Состояние ресурсной базы мяса крупного рогатого скота Воронежской области / А.В. Улезько, А.В. Котарев, А.А. Тютюников // Перспективы инновационного развития современного мирового сообщества: экономико-правовые и социальные аспекты: Матер. междунар. науч.-практ. конф. – Воронеж: ВЭПИ-ВГЛТА: в 5 т., Т. 3. – С. 225-230. (собств. 0,2 п.л.)
8. Улезько А.В. Российский рынок мяса: состояние и проблемы развития / А.В. Улезько, А.В. Котарев, А.А. Тютюников // Аграрные реформы и развитие многоукладной экономики: Матер. межрегион. науч.-практ. конф. - Воронеж: ВГАУ, 2012. - С. 47-50. (собств. 0,2 п.л.)
9. Котарев А.В. Проектирование информационной системы по автоматизации плановых расчетов в скотоводстве / А.В. Котарев, А.С. Ясаков // Инновационные технологии и технические средства для АПК: Матер. всеросс. науч.-практ. конф. молод. ученых. – Ч.2. – Воронеж: ВГАУ, 2011. – С. 125-129 (собств. 0,1 п.л.)
10. Котарев А.В. Перспективы развития мясного скотоводства в Воронежской области / А.В. Котарев // Моделирование и информационное обеспечение экономических процессов в АПК: Сб. науч. труд. - Воронеж: ВГАУ, 2011 - С.189-192. (собств. 0,3 п.л.)
11. Котарев А.В. Продуктивный потенциал крупного рогатого скота мясных пород / А.В. Котарев // Моделирование и информационное обеспечение экономических процессов в АПК: Сб. науч. труд. - Воронеж: ВГАУ, 2011 - С.206-209. (собств. 0,3 п.л.)

Подписано в печать 29.08.2010 г. Формат 60x80<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага кн.-журн.  
П.л. 1,0. Гарнитура Таймс. Тираж 100 экз. Заказ № \_\_\_\_\_  
Типография ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1