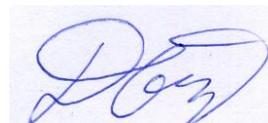


На правах рукописи



Бабин Дмитрий Иванович

РАЗВИТИЕ РЕСУРСНОЙ БАЗЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и
сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж - 2016

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Улезько Андрей Валерьевич

Официальные оппоненты: **Минаков Иван Алексеевич**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет», заведующий кафедрой экономики

Аварский Наби Далгатович, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», заведующий отделом маркетинга и развития продуктовых рынков

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт экономики и организации АПК Центрально-Черноземного района Российской Федерации»

Защита диссертации состоится 27 октября 2016 г. в 12-00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.010.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, ауд. 138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайте организации: <http://ds.vsau.ru>.

Автореферат диссертации размещен на сайтах ВАК Министерства образования и науки РФ (<http://vak.ed.gov.ru>) и ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ (<http://ds.vsau.ru>)

Автореферат разослан 24 августа 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



А.В. Агибалов

1. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Продовольственное обеспечение населения является одной из основных задач любого социально-ориентированного государства. В условиях плановой экономики функции управления процессами производства, обмена и распределения продовольствия довольно эффективно брало на себя государство, целенаправленно формируя макроэкономическую систему разделения труда и размещения производства, организации товаропотоков, регулирования цен, обеспечения физической и экономической доступности к основным группам продовольственных товаров каждого члена социума. Идеологи радикальных экономических реформ конца прошлого века, приведших к ликвидации существовавшего механизма обеспечения населения продовольственными товарами, сделали ставку на «чистый» рынок как естественный регулятор процессов продовольственного обеспечения и развития агропродовольственного комплекса как основного источника производства продуктов питания. Изменение структуры аграрного сектора, проходившее на фоне растущего уровня монополизации аграрных рынков, резко возросшего диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и ресурсы, необходимые для ее переработки, беспрецедентного сокращения государственной поддержки аграрного сектора и разрушения межрегиональной системы товарообмена, привело к падению объемов сельскохозяйственного производства, а снижение уровня доходов населения обусловило снижение объемов потребления продуктов питания и их качества.

Осознав низкую эффективность рыночных преобразований аграрной сферы, государство было вынуждено пересмотреть свое отношение к вопросам регулирования агропродовольственных рынков и поддержки сельского хозяйства, что подтверждается принятием Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, федеральной целевой программы устойчивого развития сельских территорий и др. В контексте этих документов задача развития ресурсной базы продовольственных рынков является одной из приоритетных в системе продовольственного обеспечения населения.

Степень разработанности проблемы. Значительный вклад в исследование проблем продовольственного обеспечения внесли Р. Адуков, А. Алтухов, В. Балабанов, В. Боев, И. Буздалов, Д. Вермель, И. Загайтов, В. Закшевский, А. Зельднер, З. Ильина, В. Коровкин, А. Костяев, А. Кулов, В. Кундиус, В. Милосердов, В. Нечаев, Н. Нечаев, В. Папело, П. Першукевич, И. Санду, Е. Серова, А. Стадник, И. Трубилин, В. Узун, И. Ушачев, И. Хицков, Б. Черняков и др.

Изучению различных аспектов формирования и развития региональных продовольственных рынков посвящены работы Г. Беспехотного, Л. Бондаренко, Н. Володиной, Е. Закшевской, А. Камалияна, А. Курносова, Э. Крылатых, З. Медведевой, И. Минакова, А. Миндрина, А. Папцова, Л. Пашиной, Н. Оксанич, О. Письменной, О. Родионовой, Н. Розановой, И. Суркова, К. Терновых, А. Улезько, Б. Чернякова, А. Шутькова, А. Югая и др.

Тем не менее, ряд вопросов, связанных с развитием ресурсной базы региональных продовольственных рынков, остается изучен не до конца, а некоторые положения носят дискуссионный характер.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка концептуальных положений, методических и практических рекомендаций по развитию ресурсной базы региональных продовольственных рынков.

Реализация поставленной цели потребовала решения ряда задач, отражающих логику исследования:

- раскрытия места продовольственных рынков в системе продовольственного обеспечения населения;
- изучения специфики управления процессами формирования ресурсной базы региональных продовольственных рынков;
- оценки состояния сельскохозяйственного производства и мониторинга баланса продовольственных ресурсов;
- разработки концептуальных и методических подходов к прогнозированию балансов продовольственных ресурсов;
- обоснования перспективных параметров развития ресурсной базы продовольственного рынка Воронежской области.

Предмет, объект и информационно-эмпирическая база исследования. Предметом исследования явились отношения, связанные с развитием региональных продовольственных рынков и их ресурсной базы. Предметная область исследования находится в рамках паспорта специальностей ВАК 08.00.05 в пределах раздела 1.2. АПК и сельское хозяйство: пункта 1.2.31. Функционирование и развитие агропродовольственных и ресурсных рынков АПК, методы их защиты. Объектом исследования являются региональный рынок продовольствия и хозяйствующие субъекты аграрной сферы. Информационно-эмпирическая база исследований формировалась на основе статистических данных Федеральной службы государственной статистики РФ, Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Воронежской области, Министерства сельского хозяйства России, экспертных оценок руководителей и специалистов аграрной сферы; материалов личных наблюдений, связанных с процессами формирования ресурсной базы региональных продовольственных рынков

Теоретико-методологическая и методическая база исследования. Теоретической и методологической основой исследования послужили труды ученых по вопросам теории и практики развития продовольственных рынков, законодательные и нормативные акты, программные документы, регулирующие отдельные аспекты формирования ресурсной базы рынка продовольственных товаров и сельскохозяйственной продукции, материалы и разработки по проблемам совершенствования рыночных отношений и повышения эффективности воспроизводства продовольственных ресурсов, результаты исследований автора.

Проведенные исследования базировались на системном подходе к изучаемым объектам и процессам. В ходе работы использовались диалектический, абстрактно-логический, монографический, экономико-математический, экономико-статистический и другие методы экономических исследований.

Положения диссертации, выносимые на защиту. В работе защищаются следующие научные результаты, полученные автором:

- факторы, влияющие на развитие системы продовольственного обеспечения;
- специфика управления процессами формирования ресурсной базы продовольственных рынков;
- оценка условий развития ресурсной базы региональных продовольственных рынков;
- приоритетные направления развития ресурсной базы продовольственного рынка региона;
- прогнозная оценка ресурсной базы продовольственного рынка Воронежской области.

Научная новизна диссертационного исследования. В диссертации получен ряд положений, отличающихся научной новизной:

- на основе актуализации теоретико-методологических положений по организации обеспечения населения продовольствием выявлена совокупность факторов, оказывающих влияние на развитие системы продовольственного обеспечения, и систематизирована в разрезе пяти групп: политика государства, макроэкономические факторы, ресурсные и технологические факторы, инфраструктурные факторы, социально-демографические факторы;
- раскрыта специфика управления формированием ресурсной базы продовольственных рынков как элемента системы управления продовольственным обеспечением на федеральном, региональном, муниципальном уровнях и уровне домашних хозяйств с выделением объектов, целей и инструментов управления;
- дана оценка условий развития ресурсной базы региональных продовольственных рынков, связанная с неоднородностью структуры производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сокращением спроса на более дорогие и качественные продукты питания, ориентацией сельскохозяйственных товаропроизводителей на вывоз произведенной продукции за пределы региона в силу сокращения емкости внутрирегионального продовольственного рынка, необходимостью балансирования внутреннего регионального потребления продовольствия и стимулирования производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции;
- обоснованы приоритетные направления развития ресурсной базы продовольственного рынка региона с учетом целесообразности и необходимости развития отдельных отраслей сельскохозяйственного производства; объектов инфраструктуры хранения, логистической и оптово-распределительной структуры; повышения экономической и физической доступности продуктов питания; формирования благоприятной конкурентной среды; поддержки местных производителей продовольственных товаров и защиты региональных продовольственных рынков в рамках действующего законодательства и др.
- обоснован прогноз развития ресурсной базы рынков основных видов продовольствия, производимых в Воронежской области, по инерционному и оптимистическому вариантам с учетом возможности полного самообеспечения региона отдельными видами сельскохозяйственной продукции и регулирующего воздействия государства.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в развитии теоретического и методического обеспечения процессов формирования ресурсной базы региональных продовольственных рынков и повышения эффективности функционирования системы продовольственного обеспечения. Результаты исследований могут быть использованы руководителями и специалистами региональных и районных органов управления сельского хозяйства при обосновании перспектив развития регионального агропродовольственного комплекса и системы продовольственного обеспечения.

Предложенные в диссертационной работе научные разработки могут быть использованы в учебном процессе при преподавании учебных курсов по дисциплинам «Управление в АПК», «Планирование и прогнозирование в АПК», «Экономика сельского хозяйства», «Основы рыночных отношений», «Региональная экономика» и др.

Апробация результатов исследования. Результаты исследований докладывались на международных, межрегиональных, межвузовских и вузовских научных и научно-практических конференциях в 2013-2016 гг. Отдельные материалы приняты к внедрению органами управления Воронежской области.

Основное содержание диссертации и результаты научных исследований изложены в 17 работах объемом 9,1 п.л. (в т.ч. авторских – 5,8 п.л.), в т.ч. 4 работах в изданиях, рекомендованных ВАК.

Объем и логическая структура диссертации. Работа изложена на 181 странице компьютерного текста, содержит 45 таблиц, 21 рисунок, 7 приложений, список использованной литературы, включающий 184 наименования.

Диссертация имеет следующую логическую структуру.

Введение

1. Теоретические аспекты формирования ресурсной базы региональных продовольственных рынков

1.1. Система продовольственного обеспечения: сущность, условия и факторы развития

1.2. Ресурсная база продовольственного рынка: сущность и специфика формирования

2. Состояние и тенденции развития продовольственного рынка

2.1. Оценка развития системы продовольственного обеспечения

2.2. Формирование и использование продовольственных ресурсов Воронежской области

3. Перспективы развития ресурсной базы продовольственного рынка Воронежской области

3.1. Приоритетные направления развития ресурсной базы продовольственного рынка региона

3.2. Перспективные параметры развития ресурсной базы продовольственного рынка Воронежской области

Заключение

Список использованной литературы

Приложения

2. Основные научные положения и результаты, обоснованные в диссертации и выносимые на защиту

2.1. Факторы, влияющие на развитие системы продовольственного обеспечения

Продовольственное обеспечение является одной из важнейших функций государства, связанных с воспроизводством населения и развитием макроэкономической системы. В широком смысле продовольственное обеспечение предполагает обеспечение доступа населения к основным продуктам питания определенного качества с учетом уровня его доходов, национальных, религиозных, исторических и региональных традиций, возрастных предпочтений и т.п.

Под системой продовольственного обеспечения понимается совокупность экономических, правовых и организационных институтов и норм, регламентирующих процессы обеспечения населения продуктами питания. Система продовольственного обеспечения является концентрированной формой выражения продовольственной политики государства.

В качестве основных функций системы продовольственного обеспечения можно выделить: обеспечение физического и экономического доступа населения к базовым видам продовольствия; контроль за качеством продуктов питания и их безопасностью; оценку спроса на продовольственные товары и прогнозирование потребности в них; оптимизацию соотношения рыночных и нерыночных форм продовольственного обеспечения; оценку производственного потенциала национальных производителей продовольствия и выработку рекомендаций по стимулированию необходимых изменений структуры производства продуктов питания и поддержке хозяйствующих субъектов агропродовольственного комплекса; определение потребности в импорте продовольственных товаров; обоснование рациональных схем межрегионального обмена продовольствия и минимизацию логистических и транзакционных издержек; формирование резервов продовольственных товаров и сырья для их производства; минимизацию потерь продуктов питания и их потребительских свойств; организацию распределения продуктов питания для отдельных категорий граждан и социальных групп населения и др.

Структурно система продовольственного обеспечения, как правило, представляется в виде совокупности подсистем определения потребности в продовольствии, формирования продовольственных фондов, распределения продовольственных ресурсов, потребления продуктов питания и подсистемы управления процессами продовольственного обеспечения.

Соотношение рыночных и нерыночных форм продовольственного обеспечения определяется уровнем вмешательства государства в рыночные процессы и направленностью его социальной политики. В условиях доминирования рыночных форм продовольственного обеспечения рынок продовольствия остается основным инструментом балансирования спроса на продовольственные товары и их предложения.

Факторы, оказывающие воздействие на развитие системы продовольственного обеспечения, можно представить в виде пяти групп (рисунок 1).

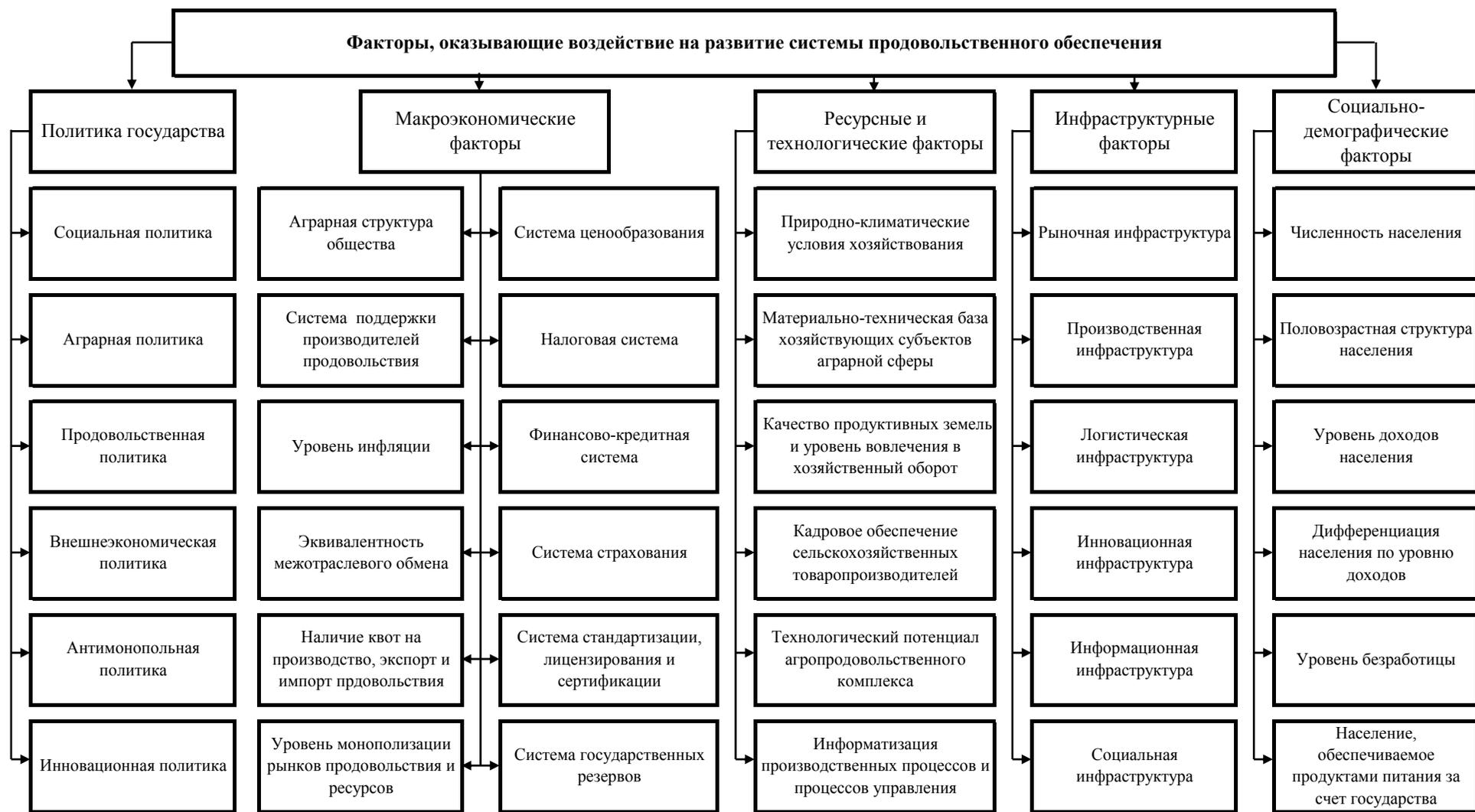


Рисунок 1 - Факторы, оказывающие воздействие на развитие системы продовольственного обеспечения

В первой группе представлены факторы, определяемые политическим курсом государства и связанные со стратегическими ориентирами, декларированными в рамках социальной, аграрной, продовольственной, внешнеэкономической, антимонопольной и инновационной политик, отражающих место государства в системе организации процессов продовольственного обеспечения и уровень развития институциональной среды.

Вторая группа факторов отражает состояние макроэкономической среды функционирования системы продовольственного обеспечения и учитывает аграрную структуру общественной системы воспроизводства, сложившуюся систему государственной поддержки хозяйствующих субъектов агропродовольственного комплекса, уровень инфляции, эквивалентность межотраслевого обмена, квотирование производства, экспорт и импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственной продукции, уровень монополизации продовольственного рынка и рынка ресурсов, действующие финансово-кредитную и налоговую системы, системы ценообразования, страхования, стандартизации, лицензирования и сертификации, государственных резервов.

Ресурсные и технологические факторы, составляющие третью группу, определяют потенциал развития хозяйствующих субъектов агропродовольственного комплекса с учетом природно-климатических условий ведения сельскохозяйственного производства, уровня развития материально-технической базы, качества продуктивных земель и уровня их вовлечения в хозяйственный оборот, кадрового обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей, технологического потенциала аграрного сектора и развития информатизации производственных процессов и процессов управления.

Сложность системы продовольственного обеспечения и ее взаимосвязь с другими функциональными элементами общественного воспроизводства обуславливают необходимость оценки уровня развития производственной, рыночной и логистической инфраструктур, обеспечивающих взаимодействие экономических агентов продовольственного рынка на стадиях производства, обмена, распределения и потребления продовольственных ресурсов. Кроме того, возможности наращивания объемов продовольствия, расширения ассортимента и повышения его качества зависят от инновационного потенциала агропродовольственного комплекса и уровня развития инновационной инфраструктуры. Информационная инфраструктура отражает сложившуюся систему сбора, передачи, обработки, хранения информации и организации доступа к ней всех субъектов системы продовольственного обеспечения. Социальная инфраструктура определяет качество жизни населения, влияет на изменение структуры их расходов и формирование потребительских предпочтений.

Пятая группа описывает влияние на систему продовольственного обеспечения таких факторов как численность населения с учетом половозрастной структуры, уровень доходов населения и его дифференциация по этому показателю, уровень безработицы, доля населения, обеспечиваемого продуктами питания за счет государства (военнослужащие, осужденные, школьники, дети, посещающие детские сады и ясли, пациенты больниц и т.п.).

2.2. Специфика управления процессами формирования ресурсной базы продовольственных рынков

В условиях преобладания рыночных форм организации продовольственного обеспечения особое внимание объективно уделяется вопросам формирования ресурсной базы продовольственных рынков, адекватной совокупному спросу на отдельные виды продовольственных товаров. Ресурсная база продовольственного рынка традиционно рассматривается как совокупность продовольственных ресурсов, производящихся хозяйствующими субъектами локализованной территории и ввозимых из-за ее пределов, с целью удовлетворения потребности населения в продуктах питания.

Сложность, многоуровневость и неоднородность рынков продовольствия требуют использования адекватной системы управления процессами продовольственного обеспечения и формирования ресурсной базы продовольственного рынка, которая должна учитывать совокупность разнонаправлено действующих факторов, отражающих различные аспекты его функционирования.

С точки зрения организации продовольственного обеспечения особую важность имеет выделение типов рынка по сырьевой направленности, глубине переработки и уровню продовольственного сервиса. К рынкам первого типа относятся рынки сырьевых продовольственных товаров (картофеля, овощей, фруктов, бахчевых, яйца и т.д.), второго типа - рынки относительно однородной продукции с низкой степенью переработки (молока, мяса и т.д.), третьего - рынок продовольственных товаров глубокой переработки (хлеб и хлебопродукты, сахар, растительное масло, молочные продукты, мясные продукты и т.п.), четвертого типа - рынок продовольственного сервиса (предприятия общественного питания, торговля готовыми полуфабрикатами т.д.).

Каждый продуктовый рынок имеет свою специфику, определяющую структуру целевого использования конкретного вида сельскохозяйственной продукции. Так, например, лишь незначительная часть зерна пшеницы и ячменя используется для производства круп, тогда как основная доля направляется в качестве сырья для мукомольной или комбикормовой промышленности либо непосредственно на корм скоту, гречиха и просо являются ярко выраженными продовольственными культурами, а кукуруза на зерно – фуражной. Практически вся сахарная свекла перерабатывается, тогда как доля подсолнечника, перерабатываемого на масло, существенно ниже в силу значительных объемов его экспорта, а также использования ядра семечек в кондитерской промышленности и потребления семечек населением в непереработанном виде. Существенная конкуренция наблюдается на рынке сои между предприятиями пищевой, масложировой и комбикормовой промышленности. Различной долей потребления продукции с минимальным уровнем доработки и переработки отличаются рынки молока, мяса и яиц. В этой связи одной из главных задач управления процессом формирования ресурсной базы продовольственного рынка является обоснование рациональных пропорций распределения продукции по каналам ее дальнейшего использования с целью обеспечения соответствия спроса на продовольственные ресурсы и их предложения со стороны производителей и импортеров в рамках реализации продовольственной политики.

Продовольственные рынки, как и все потребительские рынки, отличаются довольно высоким уровнем локализации. Неоднородность природно-климатических условий, сложившаяся система межрегиональной специализации и разделения труда, различные тенденции развития региональных агропродовольственных комплексов, разная аграрная структура региональной экономики, различия в стратегии развития аграрного производства и продовольственного рынка объективно обуславливают наличие территориальных особенностей формирования ресурсной базы рынка продовольствия. Следует учесть, что именно на уровне локальных рынков часто происходят ошибки в оценке ресурсной базы отдельных продуктовых рынков. Это связано с тем, что оценка емкости рынка, а соответственно и его ресурсной базы, через численность населения и среднедушевое потребление продуктов питания (по факту или нормативам) не отражает ту часть продовольствия, которая поступает населению минуя рыночные формы распределения (выращивается в подсобных хозяйствах предприятий, на приусадебных участках, в садах, огородах, на дачах, распространяется через благотворительные фонды, в виде адресной помощи малоимущему населению и т.п.). В этой ситуации справедливо вести речь о совокупном спросе или потреблении, а емкость рынка следует определять на основе данных о продажах того или иного вида продовольственных товаров.

Существенная колеблемость годовых объемов производства значительно числа видов сельскохозяйственной продукции, обусловленная его высокой зависимостью от природно-климатических факторов, ярко выраженный сезонный характер аграрного производства требуют развития инфраструктуры хранения как готовых к употреблению продуктов питания, так и сырья, необходимого для их производства. Особое внимание должно быть уделено хранению скоропортящихся продуктов и продуктов, для сохранения потребительских свойств которых требуются специальные условия хранения. Кроме того, устойчивость продовольственного обеспечения требует формирования продовольственных резервов и страховых запасов как на федеральном и региональном уровнях, так и на уровне крупных производителей продуктов питания, что, с одной стороны, увеличивает потребность в продовольственных ресурсах, а с другой - извлекает их из товарного оборота.

Одним из наиболее доступных инструментов обеспечения сбалансированности спроса и предложения на рынке продовольствия является экспорт-импорт продуктов питания и сырья для их производства. За счет установления квот и изменения размера таможенных пошлин государство может экономически стимулировать ввоз-вывоз отдельных видов продовольственных ресурсов, а может, используя политические рычаги, установить административные барьеры и полностью или частично закрыть внутренний рынок отдельных продовольственных товаров исходя из собственных видений перспектив его развития. Особую роль экспортно-импортные операции играют в продовольственном обеспечении приграничных территорий, где существующий дефицит продовольствия экономически выгоднее покрывать за счет его импорта, чем за счет поставок из других регионов.

Управление формированием ресурсной базы продовольственного рынка и ее использованием необходимо рассматривать в рамках системы управления продовольственным обеспечением на федеральном, региональном и муниципальном уровнях (рисунок 2).

Уровни управления	Объекты управления	Цели управления	Инструменты
Федеральный	Агропродовольственный комплекс, национальный продовольственный рынок, экспорт-импорт продовольствия	Удовлетворение спроса на продукты питания, обеспечение экономической доступности продовольствия, минимизация общественных издержек обращения, формирование федерального продовольственного фонда и страховых запасов, поддержка отечественных производителей продовольствия	Политика государства (аграрная, налоговая, внешнеэкономическая и т.п.), федеральные целевые программы, государственная поддержка агропродовольственного комплекса, регулирование цен на социально значимые продовольственные товары
Региональный	Региональные агропродовольственные комплексы, региональные продовольственные рынки, межрегиональный обмен продовольственными товарами	Стимулирование производства отдельных видов продовольствия, формирование региональных продовольственных фондов и страховых запасов, поддержка региональных производителей продовольствия	Региональные целевые программы развития отдельных отраслей аграрного производства, софинансирование развития логистической инфраструктуры и инфраструктуры хранения
Муниципальный	Торговля продовольственными товарами, продовольственное обеспечение бюджетных учреждений, малоимущих и социально незащищенных граждан, организация общественного питания	Обеспечение физической доступности продовольствия для всех слоев населения, обеспечение необходимого уровня качества продуктов питания, развитие потребительской кооперации	Лицензирование торговой деятельности, предоставление льгот и преференций, контроль за качеством продукции и деятельностью торговых организаций, организация продовольственного обеспечения бюджетных учреждений, меры социальной поддержки

Рисунок 2 - Содержание системы управления продовольственным обеспечением

Если на федеральном и региональном уровнях приоритет отдается вопросам формирования продовольственных ресурсов, то на муниципальном уровне – их использованию и обеспечению физической доступности продуктов питания для населения локализованных территориальных образований. При необходимости в системе управления продовольственным обеспечением можно выделить и уровень домохозяйств. В качестве объекта управления на данном уровне рассматривается бюджет семьи, а цель управления заключается в обеспечении полноценного питания всех членов домохозяйства.

Исходя из Продовольственной доктрины РФ и политики импортозамещения продуктов питания основной приоритет в управлении ресурсной базой продовольственного рынка должен быть отдан росту объемов производства продовольствия и наращиванию производственного потенциала хозяйствующих субъектов аграрной сферы. При этом на уровне регионов должны быть определены рациональные пропорции развития отраслей региональных агропродовольственных комплексов и приняты программы поддержки наиболее значимых из них с учетом роли в системе продовольственного обеспечения, в системе межрегионального разделения труда, конкурентоспособности отдельных видов продукции и т.п.

2.3. Оценка условий формирования ресурсной базы регионального продовольственного рынка

Под развитием ресурсной базы продовольственного рынка понимаются изменения его состава и структуры, обеспечивающие сбалансированность спроса и предложения продуктов питания с учетом изменения структуры питания населения при минимизации общественных издержек, связанных с производством, обменом, распределением и потреблением продовольствия.

Поскольку формирование ресурсной базы регионального продовольственного рынка осуществляется либо за счет производства продовольствия и сельскохозяйственной продукции в границах региона, либо за счет их ввоза из-за его пределов (включая импорт), то совокупность условий, определяющих уровень насыщения рынка, целесообразно рассматривать в рамках двух групп, влияющих на деятельность хозяйствующих субъектов агропродовольственного комплекса и обуславливающих направления и интенсивность межрегионального и межстранового обмена продовольственными товарами.

Существенная дифференциация российских регионов по природно-климатическим условиям и уровню развития аграрного производства обуславливает естественную дифференциацию субъектов Российской Федерации по уровню самообеспеченности основными видами продуктов питания и сырья, необходимого для их производства.

Таблица 1 – Производство и потребление основных продуктов питания на душу населения, кг

Показатели	РФ	ЦФО	Регионы ЦЧР				
			Белгородская область	Воронежская область	Курская область	Липецкая область	Тамбовская область
Картофель							
Произведено	215	245	358	754	844	602	490
Потреблено	111	105	119	127	132	119	125
Соотношение	1,93	2,34	3,01	5,94	6,39	5,05	3,92
Овощи							
Произведено	104	76	134	214	127	136	114
Потреблено	111	101	110	130	109	105	103
Соотношение	0,93	0,76	1,22	1,64	1,17	1,30	1,10
Мясо							
Произведено	63	79	773	93	263	188	226
Потреблено	74	82	97	89	81	76	74
Соотношение	0,85	0,96	7,97	1,04	3,25	2,48	3,05
Молоко							
Произведено	212	139	352	338	291	214	210
Потреблено	244	226	261	270	228	232	179
Соотношение	0,87	0,61	1,35	1,25	1,27	0,92	1,17
Яйца, шт.							
Произведено	289	222	841	399	160	500	160
Потреблено	269	260	318	338	230	302	197
Соотношение	1,07	0,85	2,64	1,18	0,69	1,65	0,81

Рассчитано по данным Росстата

Природно-климатические условия Центрального Черноземья позволяют регионам, входящим в его состав, полностью обеспечить себя такими видами сельскохозяйственной продукции как зерно, подсолнечник, сахарная свекла, картофель, овощи, фрукты, ягоды, молоко, мясо, яйца. Но, в силу ряда как объективных (конъюнктура рынка, низкая инвестиционная привлекательность отдельных отраслей, низкая конкурентоспособность местных производителей, низкий платежеспособный спрос населения и т.п.), так и субъективных причин (ошибки при разработке стратегии развития регионального агропродовольственного комплекса, низкая эффективность региональной системы управления аграрным производством и др.), ряд регионов выйти на самообеспеченность некоторыми видами продукции так и не смогли. Например, в расчете на душу населения в Липецкой области производится всего 92% молока от потребляемого объема, а Курская и Тамбовская область не могут обеспечить себя яйцом. При этом, в таблице 1 не учтен такой важный фактор как товарность продукции. Если учесть, что в среднем по Российской Федерации уровень товарности молока в 2014 г. составил всего 63,9%, а по пищевому яйцу – 74,0%, то ситуацию с самообеспечением по указанным выше продуктам питания можно считать более чем серьезной.

На фоне регионов ЦЧР Воронежская область по самообеспеченности основными продуктами питания уступает лишь Белгородской области.

Кроме того следует отметить, что в последние годы качество питания населения Воронежской области по сравнению со среднероссийским уровнем заметно снизилось. Если в 2000 г. калорийность среднесуточного рациона жителя Воронежской области превышала аналогичный показатель по Российской Федерации на 224 ккал (на 9,6%), то в 2014 г. она составляла всего 90,9% от среднего уровня по России. В 2014 г. средний житель Воронежской области потреблял в сутки углеводов на 37 г меньше среднего россиянина, жиров – на 10 г., белков на 5 г меньше.

Снижение качества питания населения Воронежской области происходит на фоне роста объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции и сокращения доли ввозимых продовольственных ресурсов в их общем объеме. В 2014 г. в Воронежскую область было ввезено 10,2 тыс. т овощей, но в общем объеме ресурсов их доля составила всего 1,6%. Основную часть ввозимых в регион овощей составили сезонные поставки овощей защищенного грунта, ранних капусты, огурцов, томатов и т.п. Доля ввозимого в область картофеля в общем объеме ресурсов в 2014 г. составила всего 0,1% (в первую очередь, ввозится семенной и ранний картофель). В 2013-2014 гг. удалось снизить долю ввозимых фруктов и ягод до 27,7% от общего объема их ресурсов. Это один из самых низких показателей в ЦЧР.

Наблюдается устойчивая тенденция снижения доли ввозимых молока и молокопродуктов в общем объеме их ресурсов по Воронежской области. В 2014 г. она снизилась до 28,5% (в среднем по областям ЦЧР – 30,0%) при самом высоком среднедушевом потреблении молока в Центральном Черноземье. Вместе с тем Воронежская область характеризуется самой высокой долей ввозимого в регион мяса и мясопродуктов в совокупном объеме этого вида продовольствен-

ных ресурсов. В 2014 г. эта доля составила 36,0%, тогда как в Белгородской области она находилась на уровне – 11,9%, в Курской области – 12,5%, в Тамбовской области – 21,1%, в Липецкой области – 32,0%.

Необходимо отметить, что наряду с оценкой доли ввозимой продукции в объеме продовольственных ресурсов важно оценивать и сальдо межрегионального обмена (с учетом экспорта-импорта).

При рассмотрении ситуации с этого ракурса становится очевидным, что вести речь о зависимости Воронежской области от поставок молока и мяса со стороны некорректно, поскольку по этим видам продовольствия из-за пределов области на ее территорию ввозится меньше ресурсов, чем вывозится (таблица 2).

Таблица 2 – Сальдо вывоза-ввоза продовольственных ресурсов в Воронежской области, тыс. т

Показатели	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Картофель	145,9	93,1	237,9	369,9	389,3
Овощи и бахчевые	-30,5	-8,0	11,3	10,5	13,2
Фрукты и ягоды	-82,1	-83,3	-64,5	-47,2	-51,4
Молоко и молокопродукты	6,7	15,2	25,9	36,3	67,2
Мясо и мясопродукты	15,9	21,8	24,5	35,5	8,7
Яйца, млн. шт	-109,0	-93,8	-93,8	-30,5	36,0

Рассчитано по данным Росстата

С 2012 г. положительное сальдо стало наблюдаться по овощам, а в 2014 г. Воронежская область добилась профицита по яйцам и яйцепродуктам.

При сложившемся уровне потребления основных видов продовольствия, производимых на территории Воронежской области, существенная зависимость региона наблюдается лишь по фруктам и ягодам. Но если проблема обеспечения физической доступности продуктов питания в Воронежской может быть решена за счет внутреннего роста производства продовольствия, то обеспечение экономической доступности продовольственных ресурсов и необходимого качества потребляемых продуктов питания при сбалансированности рациона представляется трудновыполнимой в краткосрочной перспективе задачей.

Оценка состояния ресурсной базы продовольственного рынка Воронежской области и закономерностей ее развития позволила выявить основные условия, определяющие тенденции формирования основных видов продовольственных ресурсов. В хозяйствах населения региона в 2011-2015 гг. производилось более 92% картофеля, свыше 86% овощей и почти 40% плодов и ягод, что существенно сокращает емкость рынка этих видов продовольственных ресурсов. В условиях снижения реальных доходов населения и платежеспособного спроса на продовольствие существенно увеличивается объем продовольственных ресурсов, вывозимых за пределы региона, на фоне существенного роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах и роста товарности аграрного производства. В этой связи на первый план выходит проблема сбалансированности внутреннего регионального потребления продовольствия и стимулирования производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции за счет средств регионального и федерального бюджетов.

2.4. Приоритетные направления развития ресурсной базы продовольственного рынка региона

Поскольку Воронежская область относится к числу регионов, обладающих достаточным потенциалом самообеспечения основными видами продовольственных ресурсов, то развитие ресурсной базы продовольственного рынка будет связано, в первую очередь, с формированием условий повышения качества питания населения за счет снижения себестоимости продукции и роста доходов населения, ростом объемов производства наиболее эффективных видов сельскохозяйственной продукции и повышением ее качества, минимизацией потерь продукции и ее потребительских свойств при производстве, транспортировке и хранении, совершенствованием производственной и рыночной инфраструктуры.

Очевидно, что все указанные направления взаимосвязаны и требуют реализации системного подхода. Задача наращивания объемов продукции аграрного сектора и сокращения потерь требует адекватного развития снабженческой, логистической, транспортной и торговой инфраструктуры, инфраструктуры хранения и т.п. Необходимость ориентации на внутренние потребности области требует от региональных властей принятия мер по поддержке производства тех видов сельскохозяйственной продукции, по которым возможен дефицит, в силу их менее низкой инвестиционной привлекательности. Если в большинстве развитых стран формирование ресурсной базы продовольственного рынка осуществляется на основе установленных квот на производство отдельных видов продукции, то в условиях слабо регулируемой российской экономики существует опасность возникновения дисбаланса между производством и потреблением продовольственных ресурсов, и, соответственно, снижения качества питания населения при росте затрат на оплату продовольственных товаров.

В государственной программе Воронежской области «Развитие сельского хозяйства, производства пищевых продуктов и инфраструктуры агропродовольственного рынка» (на 2014-2020 гг.), отражающей системное развитие всех отраслей агропродовольственного комплекса региона, в качестве приоритета первого уровня в сфере производства обозначено развитие скотоводства как системообразующей отрасли. К приоритетам второго уровня были отнесены: развитие импортозамещения в сельском хозяйстве, в первую очередь, в овощеводстве и плодоводстве; повышение экологической безопасности сельскохозяйственной продукции и продуктов питания; увеличение объемов экспорта аграрной продукции, сырья и продовольствия по мере насыщения ими внутреннего рынка; сокращение логистических издержек и рост конкурентоспособности продукции на основе оптимального размещения и специализации сельскохозяйственного производства и пищевой промышленности.

Исходя из стратегии развития агропродовольственного комплекса Воронежской области и сложившихся тенденций развития региональной системы продовольственного обеспечения, в качестве приоритетных направлений развития ресурсной базы продовольственного рынка предлагается выделять:

- наращивание экспортного потенциала зерновой и масличной отраслей и увеличение глубины переработки зерна и маслосемян;
- устойчивое обеспечение предприятий сахарной промышленности сырьем собственного производства;
- перемещение акцента в производстве картофеля, овощей, плодов и ягод от хозяйств населения в сельскохозяйственные организации и фермерские хозяйства;
- рост площадей закладки многолетних плодово-ягодных насаждений, замена старовозрастных садов садами интенсивного типа;
- развитие овощеводства закрытого грунта;
- строительство высокотехнологичных хранилищ картофеля, овощной и плодово-ягодной продукции;
- наращивание производственных мощностей по быстрой заморозке скоропортящейся овощной и плодово-ягодной продукции и ее консервированию;
- создание оптово-распределительных и логистических центров для обслуживания субъектов продовольственного рынка;
- развитие крупнотоварного производства молока с одновременной поддержкой кооперативов по закупке молока у субъектов малого агробизнеса и его переработке;
- развитие мясного скотоводства в очагах с наличием качественных естественных кормовых угодий на основе кооперации с репродукторными хозяйствами и площадками по доращиванию и заключительному откорму скота;
- наращивание производства мяса свиней и птицы и продовольственного яйца на базе крупных комплексов;
- увеличение объемов производства мяса овец, коз, кроликов, перепелов, индейки, гусей, а также развитие товарного рыбоводства;
- полное самообеспечение региона теми видами продовольственных ресурсов, производство которых является экономически оправданным и конкурентоспособным;
- обеспечение физической доступности основных продуктов питания для населения, особенно сельского;
- расширение адресной продовольственной помощи малоимущим слоям населения;
- ужесточение государственного и общественного контроля за качеством продуктов питания и их безопасностью;
- обеспечение свободного выхода на продовольственный рынок субъектов крупного, среднего и малого бизнеса и формирование благоприятной конкурентной среды;
- формирование прямых связей с регионами, являющимися поставщиками продукции, не производящейся в области или производящейся в недостаточных объемах (морская рыба и морепродукты, ранние овощи и фрукты и т.п.);
- максимально возможная поддержка местных производителей продовольственных товаров и защита региональных продовольственных рынков в рамках действующего законодательства и др.

2.5. Прогнозная оценка ресурсной базы продовольственного рынка Воронежской области

Системное решение проблем развития ресурсной базы продовольственного рынка региона и обоснования его прогнозных параметров требует использования методики, предполагающей реализацию следующих этапов. На первом этапе определяется потребность населения области в основных продуктах питания и объем сельскохозяйственной продукции, необходимой для их производства, по инерционному и оптимистическому сценарию развития, исходя из уровня реальных доходов населения и платежеспособного спроса на продукты питания. На втором этапе, исходя из прогнозируемого уровня эффективности отдельных видов сельскохозяйственной продукции, обосновывается отраслевая структура регионального аграрного сектора региона. На третьем этапе происходит сопоставление прогнозируемых объемов производства конкретных видов сельскохозяйственной продукции с потребностью в ней по двум исследуемым сценариям. В случае невозможности покрытия внутрирегиональной потребности в том или ином виде продовольственных ресурсов производится сравнительная оценка эффективности наращивания их производства за счет изменения отраслевой структуры производства и преодоления дефицита за счет ввоза этой продукции из-за пределов области, после чего устанавливаются ограничения минимально необходимых объемов производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, а экономико-математическая задача решается в новой постановке.

В таблице 3 приведена оценка потребления основных видов продуктов питания в Воронежской области, Российской Федерации и странах Европы.

Таблица 3 – Среднегодовое потребление основных продуктов питания в расчете на душу населения в 2010-2014 гг., кг

Вид продукции	Воронежская область		Российская Федерация		Страны Восточной Европы	Страны Европы	Страны ЕС
	по расчетному методу	по обследованию домохозяйств	по расчетному методу	по обследованию домохозяйств			
Хлеб и хлебобродуцкты	138,0	106,6	118,8	97,8	117,1	104,5	99,4
Картофель	122,2	65,3	109,4	62,6	109,3	84,0	72,4
Овощи и бахчевые	121,0	101,0	107,2	97,8	116,9	116,9	116,7
Фрукты и ягоды	82,1	71,3	84,5	73,6	60,9	90,8	101,3
Сахар	48,8	31,7	39,8	32,0	36,7	33,6	30,6
Масло растительное	14,4	10,1	13,6	11,0	13,4	17,6	19,8
Молоко и молокопродукты	264,6	282,5	246,8	265,6	289,3	374,1	413,1
Мясо и мясoпродукты	82,2	76,1	72,6	82,6	68,1	79,8	86,8
Яйца и яйцепродуцкты, шт.	324,0	230,4	270,8	218,2	254,6	231,0	221,0
Рыба и рыбопродукты	н.д.	20,4	н.д.	21,6	16,8	22,0	22,9

Источники: Росстат, FAOStat

В рамках данного исследования в качестве базовых параметров потребления продуктов питания были приняты оценки, полученные на основе панельного обследования домохозяйств региона, поскольку данные, полученные на основе использования расчетного метода, представляются завышенными за счет недоверности учета производства продукции в хозяйствах населения.

Среднедушевые объемы потребления прогнозируются на основании логарифмической экстраполяции динамики потребления продовольствия и мнений группы привлеченных экспертов. В рамках инерционного сценария стоимость годового набора основных продуктов питания на одного человека в ценах 2015 г. возрастет: в 2017-2021 гг. до 70,6 тыс. руб., в 2022-2026 гг. – до 72,9 тыс. руб., что составляет 107,8% и 111,3% соответственно от среднего уровня 2010-2014 гг. Оптимистичный сценарий изменения объемов и структуры потребления продовольствия в Воронежской области базируется на постепенном приближении к европейскому уровню среднедушевого потребления основных групп продовольствия. В рамках этого сценария стоимость набора основных продуктов питания возрастет: в 2017-2021 гг. до 72,3 тыс. руб., в 2022-2026 гг. – до 79,1 тыс. руб., что составляет 110,4% и 120,8% соответственно от среднего уровня 2010-2014 гг.

Основные изменения в структуре рационов питания прогнозируются по группам молочных и мясных продуктов. В контексте оптимистичного сценария в 2022-2026 гг. доля цельного молока в структуре потребления молочной продукции снизится с 50,3% до 24,3%, а доля сыров и сырных продуктов повысится с 8,8% до 33,3%. В структуре потребления мяса произойдет постепенное замещение мяса птицы, прочих животных и субпродуктов более дорогими и ценными видами: удельный вес свинины возрастет с 31,9% до 42,9%, говядины – с 22,5% до 23,1%, баранины и козлятины – с 1,9% до 2,7%.

В целях обеспечения возрастающей потребности населения в животноводческой продукции требуется расширение площадей посева кормовых культур. В условиях инерционного сценария посева кормовых к 2022-2026 гг. должны быть расширены до 392,5 тыс. га (118,1% к уровню 2010-2014 гг.), а оптимистичного сценария до 466,2 тыс. га (140,3% к уровню 2010-2014 гг.).

На основе выявленных трендов и тенденций развития производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции в различных категориях хозяйств Воронежской области и уровня их товарности и структуры потребления продукции, произведенной в хозяйствах населения, были определены объемы основных видов продовольственных ресурсов, потребляемые населением области не через рыночные формы распределения, по инерционному и оптимистическому сценариям (таблица 4). Даже по инерционному варианту прогнозируемый прирост объемов потребления основных продуктов питания может быть обеспечен за счет собственного производства сельскохозяйственными организациями и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами региона.

Возрастающий спрос на продовольствие и улучшение структуры рационов питания объективно обуславливают изменения как емкости продовольственных рынков, так и объемов и структуры их ресурсной базы.

Таблица 4 – Емкость рынка основных видов продовольственных ресурсов в Воронежской области, тыс. т

Показатели	Картофель	Овощи	Фрукты и ягоды	Молоко и молокопродукты	Мясо и мясопродукты	Яйца, млн. шт.
По инерционному сценарию в 2017-2021 гг.						
Личное потребление	153,0	263,8	205,1	719,4	187,4	585,1
За счет собственного производства:	135,8	239,4	97,1	330,4	93,1	513,5
в т.ч. потреблено через рынок	25,4	105,8	56,6	177,0	63,8	390,7
потреблено минуя рынок	110,4	133,6	40,6	153,4	29,3	122,8
За счет ввоза, включая импорт	17,2	24,4	108,0	389,0	94,3	71,6
Емкость регионального рынка	42,6	130,2	164,5	566,0	158,1	462,3
в % от объемов личного потребления	27,8	49,4	80,2	78,7	84,4	79,0
По инерционному сценарию в 2022-2026 гг.						
Личное потребление	154,4	272,5	217,7	738,1	194,4	599,9
За счет собственного производства:	139,5	252,7	103,1	358,3	97,1	547,8
в т.ч. потреблено через рынок	31,3	121,8	64,2	212,6	69,3	432,4
потреблено минуя рынок	108,2	130,9	38,9	145,7	27,8	115,4
За счет ввоза, включая импорт	14,9	19,8	114,6	379,8	97,3	52,1
Емкость регионального рынка	46,2	141,6	178,8	592,4	166,6	484,5
в % от объемов личного потребления	29,9	52,0	82,1	80,3	85,7	80,8
По оптимистичному сценарию в 2017-2021 гг.						
Личное потребление	174,0	254,0	205,6	765,3	189,8	526,1
За счет собственного производства:	156,5	229,1	99,7	352,8	94,9	460,7
в т.ч. потреблено через рынок	47,3	96,9	60,0	201,0	66,2	356,8
потреблено минуя рынок	109,2	132,2	39,7	151,8	28,7	103,9
За счет ввоза, включая импорт	17,5	24,9	105,9	412,5	94,9	65,4
Емкость регионального рынка	64,8	121,8	165,9	613,5	161,1	422,2
в % от объемов личного потребления	37,2	48,0	80,7	80,2	84,9	80,3
По оптимистичному сценарию в 2022-2026 гг.						
Личное потребление	195,9	272,5	236,2	872,2	202,3	515,1
За счет собственного производства:	180,8	252,4	111,8	427,3	108,7	464,9
в т.ч. потреблено через рынок	77,0	124,1	74,1	283,1	82,3	369,3
потреблено минуя рынок	103,8	128,2	37,7	144,2	26,4	95,6
За счет ввоза, включая импорт	15,1	20,1	124,4	444,9	93,6	50,2
Емкость регионального рынка	92,1	144,3	198,5	728,0	175,9	419,5
в % от объемов личного потребления	47,0	52,9	84,0	83,5	87,0	81,4

Среднегодовая емкость рынка картофеля по оптимистическому варианту в 2022-2026 гг. достигнет 92,1 тыс. т (47,0% от объемов личного потребления), овощей – 144,3 (52,9%), фруктов и овощей – 198,5 тыс. т (84%), молока и молочных продуктов – 728,0 (83,5%), мяса и мясопродуктов – 175,9 тыс. т (87,0%), яиц и яйцепродуктов – 419,5 млн шт. (81,4%). При этом следует отметить устойчивую тенденцию сокращения удельного веса в структуре источников покрытия потребности в продовольственных ресурсах продукции, ввозимой из-за пределов региона.

Регион может полностью обеспечить себя основными видами продовольственных ресурсов (за исключением тех видов овощей и фруктов, которые не возделываются на территории области, или сезон уборки которых начинается гораздо раньше, чем в регионе), что позволит не только повысить уровень продовольственной самообеспеченности, но и повысить инвестиционную привлекательность сельскохозяйственного производства за счет формирования предпосылок роста его устойчивости и эффективности.

Наличие прогнозных оценок объемов производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции и пропорций их распределения позволяет обосновать потребность в хранилищах продовольственных ресурсов и сырья для их производства с учетом сезонности и технологических возможностей обеспечения сохранности их потребительских свойств, а также оценить возможности имеющихся производственных мощностей по переработке сельскохозяйственной продукции и определить объемы инвестиционных ресурсов, необходимых для их возможно требуемого расширения.

3. Работы, в которых опубликованы основные результаты диссертации

Публикации в ведущих рецензируемых журналах и изданиях

1. Бабин Д.И. Система продовольственного обеспечения: состояние и тенденции развития / Д.И. Бабин // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2016. – Вып. 1. (48) – С. 183-192. (1,0 п.л.)

2. Бабин Д.И. Перспективные параметры развития ресурсной базы продовольственного рынка Воронежской области / Д.И. Бабин, А.В. Улезько, А.А. Тютюников // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2016. - Вып. 2 (49). – С 179-186. (0,9/0,4 п.л.)

3. Бабин Д.И. Рынок продовольственных товаров в системе продовольственного обеспечения / Д.И. Бабин // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2015. – Вып. 4. (47). – С. 237-244. (0,8 п.л.)

4. Улезько А.В. Концептуальные и методические подходы к разработке прогнозных балансов продовольственных ресурсов / А.В. Улезько, А.А. Тютюников, Д.И. Бабин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – №96. – С. 1029-1044. (1,2/0,4 п.л.)

Статьи в сборниках и других научных изданиях

5. Бабин Д.И. Приоритетные направления развития ресурсной базы продовольственного рынка Воронежской области / Д.И. Бабин // Производство и переработка сельскохозяйственной продукции: менеджмент качества и безопасности: матер. IV Международной научно-практической конференции. – Воронеж: ВГАУ, 2016. – С. 305-309 (0,3 п.л.)

6. Бабин Д.И. Специфика управления процессами формирования ресурсной базы продовольственных рынков / Д.И. Бабин // Управление экономическим развитием регионов: анализ тенденций и перспективы развития: Матер. 14-ой регион. науч.-практ. конф. (20 мая 2016 г.). - Орёл: Изд-во ОФ РАНХиГС, 2016. – С. 71-73. (0,3 п.л.)

7. Бабин Д.И. Теоретические аспекты формирования ресурсной базы региональных продовольственных рынков / Д.И. Бабин // Развитие агропродовольственного комплекса: экономика, моделирование и информационное обеспечение: сборник научных трудов. – Воронеж: ВГАУ, 2016. – С. 141-146. (0,4 п.л.)

8. Бабин Д.И. Сущность системы продовольственного обеспечения / Д.И. Бабин // Аспирант. – 2015. – №8. – С. 24-26. (0,3 п.л.)

9. Бабин Д.И. Приоритетные направления развития локальных продовольственных рынков / Д.И. Бабин, П.Б. Корецкий // Аспирант. – 2015. – №8. – С. 26-28. (0,3/0,2 п.л.)

10. Бабин Д.И. Отношения обмена в воспроизводственном процессе хозяйствующих субъектов аграрной сферы / Д.И. Бабин, П.Б. Корецкий // Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса в условиях глобализации экономики: матер. междунар. науч.-практ. конф. – Воронеж: ВГАУ, 2015. – С. 10-14. (0,4/0,2 п.л.)

11. Бабин Д.И. Продовольственные ресурсы: сущность и специфика формирования / Д.И. Бабин // Инновационные технологии и технические средства для АПК: Матер. междунар. науч.-практ. конф. молод. уч. и спец. – Ч I. – Воронеж: ВГАУ, 2015. – С. 12-18. (0,4 п.л.)

12. Бабин Д.И. Состояние и тенденции развития молочного скотоводства в Центральном Черноземье / Д.И. Бабин, В.А. Маслова // Инновационные технологии и технические средства для АПК: Матер. междунар. науч.-практ. конф. молод. уч. и спец. – Ч I. – Воронеж: ВГАУ, 2015. – С. 140-147. (0,5/0,4 п.л.)

13. Бонда Д.Г. Направления развития локальных продовольственных рынков / Д.Г. Бонда, Д.И. Бабин // Повышение эффективности АПК в системе социально-ориентированного развития сельских территорий: сб. науч. труд. – Воронеж: ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2015. – С. 103-106. (0,4/0,2 п.л.)

14. Бабин Д.И. К вопросу об организации рыночного пространства локальных продовольственных рынков / Д.И. Бабин, Д.Г. Бонда // Перспективы развития национальных агропродовольственных систем в условиях ВТО: Матер. международ. науч.-практ. конф. – Воронеж: ВГАУ, 2014. – С. 147-152. (0,4/0,2 п.л.)

15. Бонда Д.Г. Сущность локальных рынков и специфика их формирования / Д.Г. Бонда, Д.И. Бабин // Перспективы развития национальных агропродовольственных систем в условиях ВТО: Матер. международ. науч.-практ. конф. – Воронеж: ВГАУ, 2014. – С. 205-210. (0,4/0,2 п.л.)

16. Улезько А.В. Приоритетные направления инновационного развития регионального АПК / А.В. Улезько, А.В. Климов, Д.И. Бабин // Региональная инновационная система: состояние, проблемы, направления формирования: сб. науч. тр. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2013. - С. 132-141. (0,7/0,2 п.л.)

17. Улезько А.В. Теоретические аспекты ресурсного обеспечения хозяйствующих субъектов аграрной сферы / А.В. Улезько, И.С. Соковых, Д.И. Бабин // Потенциал развития российского АПК: сб. науч. тр. по итогам работы межрегион. науч.-практ. конф. – Воронеж: ВГАУ, 2013. – С. 240-244. (0,4/0,1 п.л.)

Подписано в печать 23.08.2016 г. Формат 60x80¹/₁₆. Бумага кн.-журн.
П.л. 1,0. Гарнитура Таймс. Тираж 110 экз. Заказ № 14482
Типография ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ. 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1