

На правах рукописи



Семенова Инна Михайловна

**РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ СЕЛЬСКОГО
НАСЕЛЕНИЯ**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и
сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж - 2017

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Улезько Андрей Валерьевич

Официальные оппоненты: **Аничин Владислав Леонидович**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», профессор кафедры организации и управления

Ильин Алексей Евгеньевич, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курская государственная сельскохозяйственная академия», заведующий кафедрой «Налоги, налогообложение и финансовый менеджмент»

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт экономики и организации АПК Центрально-Черноземного района Российской Федерации»**

Защита диссертации состоится 20 апреля 2017 года в 12-00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.010.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, ауд. 138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ и на сайте организации: <http://ds.vsau.ru>.

Автореферат разослан 17 февраля 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



А.В. Агибалов

1. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Каждая социально-экономическая система имеет собственную систему интересов, отражающую соотношение общественных и личных потребностей и механизмы их удовлетворения. Имея относительно простую иерархическую структуру, система интересов представляет собой сложный конгломерат противоречащих друг другу экономических интересов на всех уровнях иерархии. На уровне общества наблюдаются разновекторные интересы территориально-отраслевых комплексов и отдельных отраслей общественного производства, на уровне административно-территориальных образований – несовпадение интересов хозяйствующих субъектов (в первую очередь представителей крупного бизнеса) и социума контролируемого ими экономического пространства. Идет ужесточение конкуренции между самими хозяйствующими субъектами, что существенно ограничивает их возможности по реализации собственных экономических интересов. В условиях недостаточного уровня доходов населения начали углубляться деформации системы интересов на уровне домашних хозяйств. Появились социальные группы, реализация экономических интересов которых стала крайне затруднительна (население моногородов, сельское население и т.п.). Учитывая численность населения проживающего в сельской местности, следует признать, что задачи формирования и развития механизма реализации экономических интересов жителей села являются актуальными и требуют адекватного научного обоснования.

Дисбаланс системы экономических интересов, проявляющийся в росте дифференциации населения по уровню доходов, снижении качества жизни значительной части населения, усилении монополизма крупных субъектов рынка, ухудшении условий развития сектора малого и среднего предпринимательства, низком уровне социальной ответственности бизнеса и др., порождает определенные проблемы, сдерживающие развитие российской экономики.

Степень разработанности проблемы. Значительный вклад в исследование теоретических аспектов формирования и реализации экономических интересов внесли такие зарубежные ученые как О. Бем-Баверк, О. Вальрас, Т. Веблен, Ф. Визер, Т. Гоббс, П. Друкер, Дж. Кейнс, Ф. Кенэ, Р. Коуз, К. Маркс, А. Маршалл, К. Менгер, Дж. С. Милль, Д. Норт, А. Пигу, Д. Рикардо, А. Смит, А. Тюрго, Ф. Хайек, Дж. Ходжсон, Й. Шумпетер, М. Фридман и др.

Изучению различных аспектов развития хозяйств населения, занятости жителей сельской местности и механизма реализации их индивидуальных и коллективных экономических интересов посвящены работы В. Богдановского, Л. Бондаренко, И. Буздалова, В. Гимпельсона, П. Дугина, И. Загайтова, В. Закшевского, З. Калугиной, Р. Капелюшникова, К. Копач, А. Костяева, Н. Макарова, И. Меренковой, А. Минина, В. Пациорковского, Р. Прауста, А. Рыбникова, Т. Савченко, Е. Серовой, И. Суркова, К. Терновых, В. Узуна, А. Улезько, В. Ухоботова, А. Чаянова, А. Челинцева, И. Четвертакова, Т. Шанина и др.

Тем не менее, некоторые вопросы, связанные с проблемами реализации экономических интересов сельского населения, остаются изучены не до конца, а некоторые положения носят дискуссионный характер.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка концептуальных положений, методических и практических рекомендаций по развитию механизма реализации экономических интересов сельского населения и повышению уровня его занятости.

Реализация поставленной цели потребовала решения ряда задач, отражающих логику исследования:

- исследовать содержание категории «экономические интересы сельского населения» и механизма их реализации;
- изучить специфику сельских домохозяйств как элемента системы воспроизводства человеческого капитала аграрной сферы;
- дать оценку состояния и тенденций развития аграрной сферы Воронежской области и условий реализации интересов сельского населения;
- разработать концептуальные и методические подходы к совершенствованию механизма реализации экономических интересов сельского населения;
- обосновать перспективы повышения занятости и самозанятости сельского населения.

Предмет, объект и информационно-эмпирическая база исследования.

Предметом исследования явились отношения, связанные с формированием и реализацией экономических интересов сельского населения. Предметная область исследования находится в рамках паспорта специальностей ВАК 08.00.05 в пределах раздела 1.2. АПК и сельское хозяйство: пункта 1.2.35. Особенности формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе, занятость и доходы сельского населения. Объектом исследования являются сельское население и его экономические интересы. Информационно-эмпирическая база исследований формировалась на основе статистических данных Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства России, экспертных оценок руководителей и специалистов аграрной сферы; материалов личных наблюдений, связанных с процессами формирования и реализации экономических интересов сельского населения.

Теоретико-методологическая и методическая база исследования. Теоретико-методологической основой исследования послужили труды ученых по вопросам теории и практики формирования и реализации экономических интересов населения, проживающего в сельской местности, функционирования домашних хозяйств, законодательные и нормативные акты, программные документы, регулирующие отдельные аспекты занятости и самозанятости сельского населения, материалы и разработки по проблемам совершенствования и повышения эффективности механизма реализации экономических интересов сельских жителей.

Проведенные исследования базировались на системном подходе к изучаемым объектам и процессам. В ходе работы использовались диалектический, абстрактно-логический, монографический, экономико-математический, экономико-статистический и другие методы экономических исследований.

Положения диссертации, выносимые на защиту. В работе защищаются следующие научные результаты, полученные автором:

- состав механизма реализации экономических интересов сельского населения и специфика его формирования;
- специфика домохозяйств сельского населения и факторы, влияющие на их поведение;
- оценка условий реализации экономических интересов сельского населения;
- приоритетные направления развития механизма реализации интересов сельского населения;
- прогнозная оценка сельскохозяйственной занятости сельского населения Воронежской области.

Научная новизна диссертационного исследования. В диссертации получен ряд положений, отличающихся научной новизной:

- обоснован состав механизма реализации экономических интересов сельского населения, представляющего собой совокупность структурных и функциональных элементов, обеспечивающих подсистем, инструментов и методов, ориентированных на управление процессами формирования благоприятных условий реализации экономических интересов как сельского сообщества в целом, так и их отдельных групп, проживающих на локализованных территориях, характеризующихся собственной спецификой развития;

- выявлена специфика домашних хозяйств сельского населения, заключающаяся в наличии у них земельного участка, позволяющего вести сельскохозяйственное производство, относительно высокой доли в совокупных доходах домохозяйств, полученных от ведения хозяйства, в высоком уровне самозанятости сельского населения, в ограниченной локализации рынков, на которых может быть продана произведенная продукция, в преимущественной ориентации на продовольственное самообеспечение; в относительно низком качестве жизни, в ограниченной мобильности сельских семей, в их деформированной демографической структуре, в ограниченных возможностях ведения предпринимательской деятельности, а также выявлены и систематизированы в разрезе пяти групп (демографические, общественные, политико-правовые, экономические, социальные и природно-географические) факторы, оказывающие влияние на поведение сельских домохозяйств;

- дана оценка условий реализации экономических интересов сельского населения Воронежской области, связанная с устойчивым сокращением занятости сельского населения и рабочих мест на селе, более низким уровнем оплаты труда работников сельского хозяйства и среднедушевых доходов сельских домохозяйств, ограниченным экономическим и физическим доступом к значительной части экономических благ, невозможностью обеспечения полноценного питания жителей сельской местности, медленными темпами развития социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры села, повышением роли домашних хозяйств в балансировании доходов и расходов сельских семей и обеспечении их воспроизводства, деформацией демографической структуры, ростом трудовой миграции, падением уровня предпринимательской активности жителей села, неразвитостью системы потребительской кооперации и др.

- обоснованы и систематизированы приоритетные направления развития механизма реализации экономических интересов (формирование условий реализации экономических интересов, развитие сельской экономики, обеспечение роста доходов и ограничение роста расходов сельского населения и повышение качества его жизни), предполагающие координацию действий государства, административно-территориальных образований территориально-отраслевых комплексов, хозяйствующих субъектов, органов местного самоуправления и домашних хозяйств с целью обеспечения баланса общественных, групповых и индивидуальных интересов;

- на основе разработанной методики определены прогнозные параметры, отражающие перспективные изменения отраслевой структуры производства и занятости сельского населения в хозяйствах различных категорий Воронежской области по пессимистичному, инерционному и оптимистичному сценариям развития, позволяющие расширить возможности реализации экономических интересов жителей сельской местности.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическое значение работы состоит в обосновании состава механизма реализации экономических интересов сельского населения, специфики его формирования, выявления специфики сельских домохозяйств и факторов, влияющих на их поведение, в оценке условий реализации экономических интересов населения, проживающего в сельской местности.

Практическая значимость заключается в том, что обоснованные в работе прогнозные параметры сельскохозяйственной занятости сельского населения могут быть использованы руководителями и специалистами региональных и районных органов управления сельского хозяйства при обосновании перспектив развития аграрного производства и сельских территорий.

Предложенные в диссертационной работе научные разработки могут быть использованы в учебном процессе при преподавании учебных курсов по дисциплинам «Планирование и прогнозирование в АПК», «Экономика сельского хозяйства», «Организация предпринимательской деятельности», «Институциональная экономика» и др.

Апробация результатов исследования. Результаты исследований докладывались на международных, межрегиональных, межвузовских и вузовских научных и научно-практических конференциях в 2006-2016 гг. Отдельные материалы приняты к внедрению органами управления Воронежской области.

Основное содержание диссертации и результаты научных исследований изложены в 16 работах объемом 8,9 п.л. (в т.ч. авторских –5,9 п.л.), в т.ч. 5 работ в изданиях, рекомендованных ВАК.

Объем и логическая структура диссертации. Работа изложена на 177 страницах компьютерного текста, содержит 40 таблиц, 18 рисунков, 11 приложений, список использованной литературы, включающий 181 наименование.

Диссертация имеет следующую логическую структуру.

Введение

1. Теоретические аспекты реализации экономических интересов сельского населения

1.1. Экономические интересы сельского населения: сущность и механизмы реализации

1.2. Домохозяйства в системе реализации экономических интересов сельского населения

2. Условия реализации экономических интересов сельского населения

2.1. Тенденции изменения численности сельского населения, его занятости, уровня доходов и качества жизни

2.2. Сельскохозяйственная занятость и самозанятость сельского населения Воронежской области

3. Повышение сельскохозяйственной занятости сельского населения как базовое условие реализации его экономических интересов

3.1. Приоритетные направления развития механизма реализации экономических интересов сельского населения

3.2. Прогнозная оценка сельскохозяйственной занятости сельского населения Воронежской области

Заключение

Список литературы

Приложения

2. Основные научные положения и результаты, обоснованные в диссертации и выносимые на защиту

2.1. Состав механизма реализации экономических интересов сельского населения и специфика его формирования

В широком смысле экономические интересы представляются в виде осознанных потребностей, реализующихся в форме потребления экономических благ. Традиционно экономические интересы принято рассматривать в разрезе общественных, групповых (коллективных) и индивидуальных (личных) интересов. Именно совокупность интересов экономических субъектов и способов их реализации в условиях объективно существующих противоречий определяет систему экономических отношений общества. Необходимость разрешения противоречий порождает возникновение общественных институтов, воздействующих на отношения между экономическими агентами различного уровня и формирующих систему регламентации взаимодействия между ними. Сглаживание противоречий с помощью достижения компромисса предусматривает определенные ограничения экономической свободы всех участников процесса общественного воспроизводства и возможностей реализации собственных экономических интересов.

Следует отметить неоднородность индивидуальных экономических интересов в силу неоднородности самих субъектов экономических интересов. Очевидно, что интересы работодателя и наемного работника существенно отличаются друг от друга, также свою специфику имеют интересы предпринимателей, собственников, пенсионеров, иждивенцев и т.п. В этой связи возникают объективные предпосылки консолидации интересов отдельных личностей, объединенных по какому-либо признаку (территориальному, профессиональному, социальному, политическому и т.п.). За счет консолидации индивидуальных экономических интересов появляется возможность использовать более эффективные методы и инструменты их реализации, адаптировать систему общественных институтов к изменениям экономических потребностей социума.

В качестве специфической группы индивидуумов следует выделять сельское население, возможности реализации экономических интересов которого существенно ограничиваются как спецификой развития самой отрасли аграрного производства, так и особенностями развития сельских территорий как пространственного базиса воспроизводства сельского сообщества.

В этой связи целесообразно вести речь о механизме реализации экономических интересов сельского населения, представляющем собой совокупность структурных и функциональных элементов, обеспечивающих подсистем, инструментов и методов, ориентированных на управление процессами формирования благоприятных условий реализации экономических интересов как сельского сообщества в целом, так и их отдельных групп, проживающих на локализованных территориях, характеризующихся собственной спецификой развития.

Схема, отражающая состав механизма реализации экономических интересов сельского населения, приведена на рисунке 1.

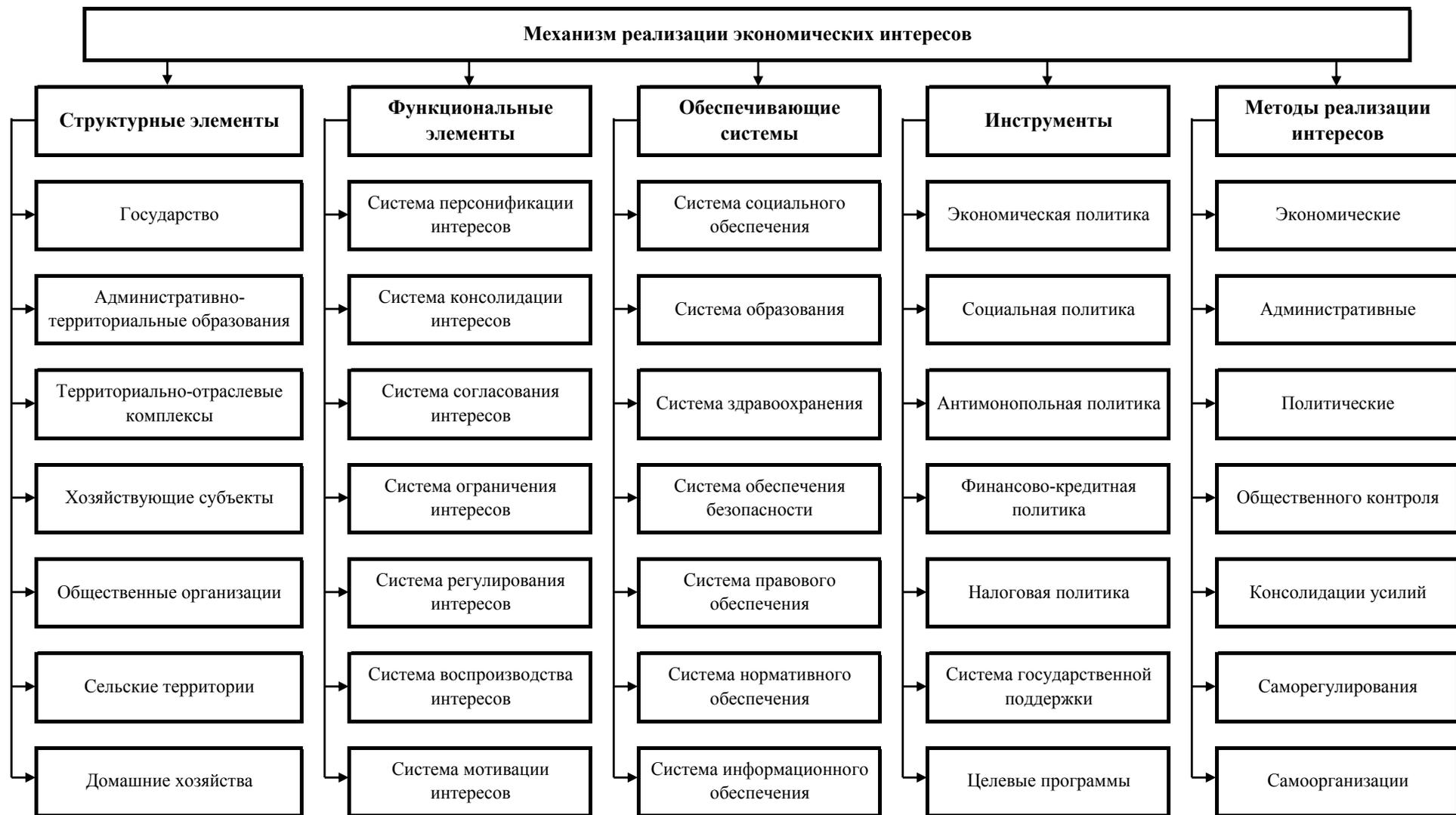


Рисунок 1 – Состав механизма реализации экономических интересов сельского населения

Сложная иерархическая структура механизма реализации экономических интересов сельского населения предполагает выделение в качестве основных структурных элементов государства, административно-территориальных образований, территориально-отраслевых комплексов, хозяйствующих субъектов, общественных организаций, сельских территорий и домашних хозяйств. Каждый из структурных элементов включен в состав данного механизма в рамках реализации функций, связанных с персонификацией, консолидацией, согласованием, ограничением, регулированием, воспроизводством и мотивацией интересов. Возникновение данных функций требует не только выделения соответствующих функциональных элементов, но и формирования адекватной обеспечивающей системы, основными элементами которой являются: системы социального обеспечения, образования, здравоохранения, обеспечения безопасности, правового, нормативного и информационного обеспечения. В качестве основных инструментов реализации экономических интересов предлагается использовать экономическую, социальную, антимонопольную, финансово-кредитную и налоговую политику, систему государственной поддержки и различного рода целевые программы. Сложность механизма требует сбалансированного использования экономических, административных, политических методов, методов консолидации усилий, общественного контроля, саморегулирования и самоорганизации, обеспечивающих пропорциональность развития социально-экономических систем различного уровня с учетом согласования интересов их отдельных элементов.

Механизм реализации экономических интересов формируется в рамках реализации следующих принципов: согласованности целей (цели функционирования отдельных механизмов и их элементов не должны противоречить глобальной цели развития социально-экономической системы), системности (все элементы механизма взаимодействуют между собой, обеспечивая его целостность как системы), приоритетности функций (состав и значимость структурных элементов определяется объемом реализуемых ими функций), согласования интересов (минимизация противоречий за счет обеспечения компромисса и институционального ограничения экономических интересов отдельных субъектов экономических отношений и их групп), непрерывности (объективный характер воспроизводства экономических интересов требует непрерывности функционирования механизма их реализации), экономической рациональности (поведение всех экономических агентов определяется экономической целесообразностью их поведения и системой мотивации), адаптивности (механизм должен обладать определенной гибкостью, позволяющей различным элементам адекватно реагировать на изменения условий функционирования), компетентности (каждый элемент ориентирован на реализацию конкретных компетенций, определяемых его функционалом) и др.

Эффективность функционирования механизма реализации экономических интересов сельского населения зависит от уровня реализации соответствующих функций каждым его структурным элементом, качества развития отдельных обеспечивающих систем и адекватности используемых методов и инструментов.

2.2. Специфика домохозяйств сельского населения и факторы влияющие на их поведение

Приоритетность индивидуальных интересов, декларируемая современными течениями экономической теории, не отвергает целесообразность их консолидации на различных уровнях. Традиционной формой интеграции интересов индивидуумов являются домохозяйства, рассматривающиеся в качестве базиса воспроизводства человеческого капитала. Домохозяйство представляет собой общественный институт, сущность которого проявляется через признаваемую всеми экономическими субъектами систему формальных и неформальных правил, определяющих мотивы и условия экономического поведения и формирующих благоприятную среду реализации экономических интересов всех членов домашних хозяйств с учетом интересов других экономических агентов.

Очевидно, что любое действие любого домашнего хозяйства мотивировано, в первую очередь, интересами его отдельных членов, но при этом согласованных между собой. Деятельность домохозяйств связана с реализацией совокупности функций, основными из которых являются воспроизводственная, производственная, потребительская и сберегательная и др. Соотношения между функциями определяются типом домохозяйства, обуславливающим выбор стратегии и модели поведения. В современной экономической литературе существует множество подходов к описанию таких моделей, но, как правило, в качестве основных выделяются модели выживания, простого воспроизводства, рационального потребления, избирательного потребления, неограниченного потребления, отражающие поведение отдельных групп домохозяйств в соответствии с их социальным расслоением. Выбор той или иной модели поведения происходит в соответствии со стратегией развития конкретного домашнего хозяйства, определяемой целевыми ориентирами и имеющимся ресурсным потенциалом. Одним из приоритетов развития домашних хозяйств является воспроизводство его совокупного человеческого капитала, обеспечивающее рост доходов и повышение уровня жизни в рамках выбранной парадигмы потребления экономических благ.

Специфика домохозяйств сельской местности определяется такими моментами как: наличие земельного участка, позволяющего вести сельскохозяйственное производство; относительно высокая доля в совокупных доходах домашних хозяйств доходов, полученных от ведения хозяйства; высокий уровень самозанятости сельского населения, связанный с жестким дефицитом рабочих мест на селе; высокий уровень локализации рынков, на которых можно продать произведенную продукцию; ориентация на продовольственное самообеспечение; низкое качество жизни, обусловленное неразвитостью социальной инфраструктуры и низким уровнем доходов; ограниченная мобильность сельских семей; деформированная структура семей, вызванная массовым отъездом молодежи и представителей других групп экономически активного населения; ограниченные возможности ведения предпринимательской деятельности и т.п.

Факторы, влияющие на поведение домашних хозяйств сельского населения и выбор стратегии развития, приведены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Факторы, влияющие на поведение домашних хозяйств сельского населения

Совокупное влияние демографических, общественных, политико-правовых, экономических, социальных и природно-географических факторов обуславливает существующую деформацию воспроизводства домашних хозяйств как базиса сельского образа жизни и существования традиционной крестьянской семьи.

Вместе с тем домашние хозяйства продолжают оставаться основным элементом системы воспроизводства человеческого капитала аграрной сферы. Для существенной части сельского населения именно домохозяйства играют весомую роль в продовольственном обеспечении семей. Консолидация доходов, поступающих из различных источников (заработная плата, пенсии, пособия, субсидии, выручка от реализации излишков произведенной продукции и т.п.), позволяет сбалансировать уровень потребления экономических благ и инвестировать средства в развитие человеческого капитала сельской семьи (рождение детей, поддержание здоровья, получение образования, повышение квалификации, интеллектуальное развитие, физическое развитие и др.).

Важнейшим предназначением семьи, а значит и домашнего хозяйства, является воспитание подрастающего поколения, направленное на формирование нравственных качеств и моральных ценностей, гражданской позиции, способностей человека к социальной адаптации. В рамках ведения домашнего хозяйства подрастающее поколение приобретает житейский опыт, учится осознавать потребности других людей и учитывать их интересы, формирует стереотипы поведения и собственную систему ценностей.

Домашние хозяйства являются центром концентрации экономических интересов индивидуумов, связанных семейными отношениями и рамками совместного ведения хозяйственной деятельности. Именно на уровне домохозяйств наиболее ярко проявляются проблемы, связанные с персонификацией индивидуальных интересов, их консолидацией, согласованием, ограничением, регулированием, воспроизводством и мотивацией. При этом даже наличие родственных связей не гарантирует легкость разрешения противоречий, возникающих между членами домохозяйств из-за конфликта личных интересов. Чем ниже уровень совокупных доходов домашнего хозяйства, тем острее становятся противоречия между его членами, претендующими на приоритетность удовлетворения собственных интересов. Относительно низкий уровень доходов сельского населения и низкое качество жизни значительной его части естественным образом ограничивают уровень потребностей селян и усиливают центробежные тенденции, связанные с неконтролируемым обществом оттоком экономически активного населения из села, деформацией демографической структуры домашних хозяйств, разрушением семейной системы воспроизводства человеческого капитала аграрной сферы.

В значительной мере утратив свое воспроизводственное предназначение, сельские домохозяйства в ближайшее время существенно сократят и свою производственную функцию в силу катастрофического старения сельского населения. В этой связи проблема сохранения сельского образа жизни и контроля за сельскими территориями должна считаться одним из основных приоритетов аграрной политики государства.

2.3. Оценка условий реализации экономических интересов сельского населения

Экономические потребности человека формируются под воздействием совокупности факторов, определяющих место индивида в системе общественного развития и стереотипы его социального и экономического поведения, тогда как возможности их удовлетворения ограничиваются уровнем доходов, получаемых от участия в процессе общественного воспроизводства или в виде социальных трансфертов, и физической доступностью экономических благ, необходимых для реализации экономических интересов.

Одним из наиболее универсальных показателей, отражающих возможности реализации экономических интересов сельского населения, является изменение его численности. Из областей Центрально-Черноземного региона лишь Белгородская область в 2015 г. по числу сельского населения превышала уровень 1990 г., в Липецкой области это соотношение ставило 90,4%, в Воронежской – 80,0%, Тамбовской – 73,7%, Курской – 66,9% (таблица 1).

Таблица 1 – Среднегодовая численность сельского населения по областям ЦЧР, тыс. чел.

Регионы	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2015 г. к 1990 г., %
Белгородская область	508,6	522,5	524,7	521,0	520,2	511,1	100,5
Воронежская область	961,5	969,2	936,1	900,3	844,4	768,9	80,0
Курская область	550,3	540,7	501,4	447,5	395,1	368,0	66,9
Липецкая область	457,9	463,0	442,7	433,3	427,1	413,9	90,4
Тамбовская область	573,7	559,0	523,9	483,0	453,0	422,7	73,7

Источник: по данным Росстата

Основным источником получения доходов населения традиционно считается трудовая деятельность, но число занятых в сельскохозяйственном производстве продолжает устойчиво сокращаться (таблица 2).

Таблица 2 – Среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве по областям ЦЧР, тыс. чел.

Регионы	В среднем за год в периоде:					2011-2014 гг. к 1991-1995 гг., %
	1991-1995	1996-2000	2001-2005	2006-2010	2011-2014	
Белгородская область	221,9	144,0	141,4	124,8	130,7	58,9
Воронежская область	327,0	236,3	215,6	169,9	155,7	47,6
Курская область	214,1	130,2	138,0	110,1	98,5	46,0
Липецкая область	161,2	105,0	86,6	69,7	66,4	41,2
Тамбовская область	202,8	132,1	133,8	123,7	118,3	58,3

Источник: по данным Росстата

Исключением является Белгородская область, в которой численность занятых в сельском хозяйстве, начиная с 2009 г., начала расти. Из остальных областей ЦЧР наименьшими темпами численность занятых в аграрном секторе сокращалась в Тамбовской области (58,3% к уровню 1991-1995 гг.). В Воронежской области за исследуемый период она снизилась более чем в два раза, тогда как численность сельского населения с 1990 г. по 2015 г. – только на 20%.

Еще более быстрыми темпами сокращается численность работников сельскохозяйственных организаций. Если в 2014 г. доля работников, занятых в сельскохозяйственных организациях, в общей численности занятых в сельско-

хозяйственном производстве в Липецкой области сократилась до 36,6% (в 2000 г. – 57,9%), то по Белгородской - с 50,1% до 31,1%, по Воронежской - с 49,8% до 30,2%, по Курской – с 50,2% до 23,1%, по Тамбовской – с 42,5% до 16,7%.

По данным выборочного обследования по проблемам занятости населения, проведенного Воронежстатом, уровень занятости сельского населения Воронежской области в 2009-2014 гг. находился на уровне 52%-57% при устойчивом росте его экономической активности (с 58,6% в 2010 г. до 60,4% в 2014 г.). Согласно данным официальной статистики в 2015 г. 26,5 тыс. чел. из числа сельских жителей Воронежской области относились к категории лиц, основным видом деятельности которых была работа в собственном домашнем хозяйстве по производству продукции сельского хозяйства для продажи или обмена, еще 20,9 тыс. чел. вели в домашних хозяйствах производство продукции сельского хозяйства для продажи или обмена при наличии других доходных занятий. Кроме того, производством сельскохозяйственной продукции для собственного конечного потребления в 2015 г. в Воронежской области занималось 378,3 тыс. чел., в т.ч. 160,1 тыс. чел. были заняты только этим видом деятельности (из них 14,5 тыс. - безработные, 145,6 тыс. - не входящие в состав рабочей силы) и 218,2 тыс. чел. имели помимо деятельности в домашних хозяйствах другое доходное занятие.

Приход в село крупного капитала и новых технологий привел к росту спроса на высококвалифицированных работников, система подготовки которых была практически полностью разрушена в ходе реформирования многоуровневой системы аграрного образования, что привело к росту дефицита трудовых ресурсов при их фактической избыточности.

Нельзя не отметить и относительно низкий уровень заработной платы лиц, занятых производством сельскохозяйственной продукции. Если в 2015 г. среднемесячная начисленная заработная плата работников по всем видам экономической деятельности в Воронежской области составила 24 906 руб., то по сельскому хозяйству всего 20 580 руб. (82,6% от среднеобластного уровня). В Белгородской области в 2015 г. среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства достигла 27,5 тыс. руб., а по Липецкой – 22,6 тыс. руб.

В структуре совокупных доходов населения Воронежской области доля оплаты труда в последние годы составляла около трети, тогда как на долю социальных выплат приходилось более 20%, на долю доходов от ведения предпринимательской деятельности – около 11%, на долю доходов от собственности – около 4%, при этом доля прочих доходов, к которым официальная статистика относит неучтенные заработную плату и другие виды доходов, находится на уровне 35% от совокупных доходов.

Если среднедушевой месячный доход по Воронежской области в 2014 г. составил 25,5 тыс. руб., то для сельского населения по разным данным около 16,5 тыс. руб. При этом среднедушевые потребительские расходы городских домохозяйств в 2014 г. составили 158,1 тыс. руб., тогда как по сельским домохозяйствам всего 123,7 тыс. руб., в Белгородской области эти показатели составляли 173,3 тыс. руб. и 147,8 тыс. руб. соответственно.

Более низкий уровень доходов сельского населения объективно обусловил и более низкое качество его питания по сравнению с городским населением. Если среднесуточная калорийность продуктов питания, потребленных городским населением Воронежской области, составляла в 2014 г. 2875 кКал, то у сельского населения – 2841 кКал. В Белгородской области наблюдается несколько иная картина: калорийность питания сельского населения существенно превышает калорийность питания городского (3268 и 2758 кКал соответственно). Среднесуточное потребление белков сельским жителем Белгородской области достигает 99 г, жиров – 138 г, углеводов – 403 г. (в Воронежской области 78 г, 115 г и 370 г соответственно).

Продолжается сужение доступа сельского населения к услугам в области образования и здравоохранения. Так называемая оптимизация сети образовательных и медицинских учреждений резко снизила привлекательность жизни в значительной части сельских населенных пунктов и ограничила возможности воспроизводства человеческого капитала. Низкими темпами развивается социальная, инженерная и транспортная инфраструктура села.

Устойчивая тенденция сокращения рабочих мест в сельской местности и относительно низкий уровень заработной платы в сельском хозяйстве существенно сужают возможности сельского населения в удовлетворении своих потребностей и ограничивают объем потребляемых экономических благ.

В этой ситуации хозяйства населения, отождествляющиеся с производственной системой домашних хозяйств сельского населения, становятся важнейшим инструментом балансировки доходов и расходов сельских семей, позволяющим обеспечить их выживание и инвестировать хотя бы незначительные средства в воспроизводство своего человеческого капитала. Хозяйства населения Воронежской области в 2015 г. произвели 94,2% картофеля, 87,9% овощей, 38,8% фруктов и ягод, 36,8% молока, 57,5% мяса крупного рогатого скота, 16,1% мяса птицы, 12,3% мяса свиней, 38,2% яиц, но уровень товарности по этим видам продукции был невысок: по картофелю – 13,9%, по овощам – 6,5%, по фруктам и ягодам – 1,8%, молоку – 28,3%, по мясу крупного рогатого скота – 42,4% мясу птицы – 9,1%, мясу свиней – 44,4%, яйцам – 2,8%. Следует отметить, что возможности роста товарной продукции в хозяйствах населения существенно ограничены высоким уровнем локализации местных рынков и неразвитой системой заготовительной и снабженческо-сбытовой кооперации.

Кроме того производственные возможности домашних хозяйств устойчиво сокращаются в силу неуклонного старения сельского населения и деформации его демографической структуры. Отсутствие рабочих мест с достойным уровнем оплаты труда приводит к «вымыванию» из села экономически активного населения как в виде переезда сельских семей на новые места жительства, так и в форме временной трудовой миграции.

Можно констатировать, что в сложившейся в регионе экономической ситуации возможности реализации экономических интересов сельского населения существенно ограничены и без принципиальных изменений государственной и региональной политики развития сельского хозяйства и сельских территорий обеспечить сохранение сельского населения будет крайне проблематично.

2.4. Приоритетные направления развития механизма реализации интересов сельского населения

Механизм реализации интересов сельского населения является структурным элементом механизма развития сельских территорий. Именно существующая федеральная и региональная политики развития сельских территорий и сельского хозяйства определяют условия функционирования механизма реализации интересов и направления его совершенствования.

Переход от отраслевой модели сельского развития к территориальной принципиально изменил приоритеты государства в формировании механизма управления сельским развитием: основным объектом приложения усилий государства стало не сельское хозяйство, а сельские территории. Но в рамках перехода к новой модели развития произошел разрыв в стратегии развития сельских территорий и стратегии развития сельского хозяйства как отрасли общественного производства. Хозяйствующие субъекты, особенно крупные бизнес-структуры, практически самоустранились от решения социальных проблем контролируемых ими сельских территорий, а государство так и не смогло сформировать эффективную систему государственно-частного партнерства, ориентированную на обеспечение сбалансированного развития всех субъектов аграрных отношений.

Государство не смогло предложить внятной программы по обеспечению роста доходов сельского населения в условиях продолжающегося устойчивого сокращения занятости населения в сельскохозяйственных организациях, снижения качества демографической структуры сельских сообществ, старения сельского населения и неразвитости системы сельской кооперации. Надежды на быстрые темпы диверсификации сельской экономики себя не оправдали, и в ближайшей перспективе роста несельскохозяйственной занятости не предвидится, особенно на фоне, так называемой, «оптимизации» сети образовательных, медицинских, культурных и других учреждений и организаций, финансируемых за счет бюджетных средств. Масштабного появления новых игроков на сельских локальных потребительских рынках также не будет в силу их насыщенности и высокой конкуренции. Высокий уровень локализации потребительских рынков в условиях неразвитости системы заготовительной и снабженческо-сбытовой кооперации существенно ограничивает развитие некрупных промышленных и перерабатывающих производств, а низкий платежеспособный спрос сельского населения не стимулирует рост предложения на рынке услуг. В этих условиях основной проблемой реализации экономических интересов сельского населения является рост их доходов и рационализация структуры их потребностей.

Масштабность этих задач требует согласованного взаимодействия всех структурных элементов механизма реализации экономических интересов сельского населения.

На уровне государства развитие этого механизма связано, в первую очередь, с реализацией функций социального обеспечения и мотивации трудовой активности жителей сельской местности, в т.ч. и в рамках их самозанятости. В условиях старения сельского населения именно система социального обеспече-

ния становится своеобразным гарантом его выживания. Во многих сельских семьях именно пенсии и различного рода пособия становятся важнейшим источником поступления денежных средств. Население сельских территорий, испытывающих процесс деградации и характеризующихся нарастающим уровнем социальной эксклюзии, объективно подвержено сжатию экономических и социальных индивидуальных потребностей, деградации их структуры, потерей веры в будущее и утраты потребности в труде как естественном источнике доходов. Без создания эффективной системы мотивации трудовой активности преодолеть процессы деградации человеческого капитала на селе в рамках реализации существующей аграрной политики и политики сельского развития представляется крайне проблематичным.

Государство также должно повысить эффективность использования инструментов, позволяющих скорректировать существующую систему экономических и социальных потребностей населения страны: пропаганда здорового образа жизни и здорового питания, борьба с алкоголизмом и курением, совершенствование системы материальных и моральных ценностей, борьба с социальным иждивенчеством и т.п.

Сохранение сельского образа жизни и эффективного социального контроля за сельскими территориями требует от государства принятия радикальных решений: например, резкого снижения налоговой нагрузки на субъектов малого предпринимательства в сельской местности на ближайшие 5-10 лет, снятия ограничений на размеры хозяйств населения на этот же срок, обеспечения доступа к кредитным ресурсам на льготных условиях всех малых форм хозяйствования и т.п.

Наряду с проблемой низкого уровня доходов сельских домохозяйств существует проблема ограниченного доступа к экономическим благам, решение которой требует адекватного развития социальной и инженерной структуры сельских поселений, ограничения роста тарифов естественных монополий, сохранение доступности бесплатных медицинских и образовательных услуг и т.д.

Основным источником доходов сельского населения в ближайшей и среднесрочной перспективе будет оставаться его трудовая и предпринимательская деятельность. В этой связи на первый план выходит проблема обеспечения занятости и самозанятости сельского населения и стимулирование создания новых рабочих мест в сельской местности, как за счет развития аграрного производства, так и за счет диверсификации сельской экономики. В рамках решения данной проблемы должна быть решена и задача оптимизации кадрового обеспечения производственных систем локальных территориальных образований сельской местности. Уже сейчас сельскохозяйственные производители испытывают дефицит квалифицированных работников, способных эксплуатировать современную технику и использовать инновационные агротехнологии. Сформировавшийся трудовой потенциал сельского населения не удовлетворяет требованиям работодателей, вставших на инновационный путь развития, но продолжающееся реформирование системы аграрного профессионального образования ориентировано, главным образом, не на удовлетворение спроса со стороны работодателей, а на минимизацию бюджетных расходов и увеличение объе-

мов платных образовательных услуг, что ведет к росту расходов сельских домохозяйств, связанных с инвестициями в человеческий капитал.

Приоритетные направления развития механизма реализации экономических интересов сельского населения можно систематизировать в разрезе следующих пяти групп:

- формирование условий реализации экономических интересов (корректировка экономической политики государства и совершенствование институциональной среды; корректировка системы потребностей сельского населения; развитие государственно-частного партнерства и повышение социальной ответственности бизнеса; сокращение уровня экономического и социального неравенства на селе; обеспечение роста влияния общественных организаций на процессы развития сельских территорий, защита прав собственности сельских жителей на землю и др.);

- развитие сельской экономики (поддержка развития малых форм сельского предпринимательства и сельской потребительской кооперации, стимулирование создания новых рабочих мест в сельской местности, поддержка самозанятого сельского населения; стимулирование диверсификации сельской экономики; оптимизация системы подготовки кадров для сельского хозяйства и др.);

- обеспечение роста доходов сельского населения (обеспечение адекватного роста минимальной заработной платы, пенсий и пособий; мотивация трудовой и предпринимательской активности; снижение налоговой нагрузки на сельских предпринимателей, защита прав работающего населения и др.);

- ограничение роста расходов сельского населения (ограничение роста тарифов естественных монополий; сохранение доступности бесплатных медицинских и образовательных услуг; обеспечение физической доступности потребительских товаров; формирование условий добросовестной конкуренции на локальных потребительских рынках и др.);

- повышение качества жизни (обеспечение доступности экономических благ; развитие социальной и инженерной структуры сельских поселений; интеграция сельского населения в единое информационное пространство; формирование уверенности в будущем, рост экономических и социальных потребностей, рационализация структуры расходов и др.).

При «настройке» механизма реализации экономических интересов сельского населения следует исходить из гипотезы, что реализация интересов каждой пары субъектов экономических отношений (собственник – арендатор или пользователь собственности, работодатель – наемный работник, производитель – потребитель, продавец – покупатель и т.п.), возможна лишь при достижении определенного компромисса. Именно достижение баланса интересов между экономическими субъектами, функционирующими в сельской местности, относится к ключевым функциям механизма управления сельским развитием, глобальная цель которого заключается в повышении качества воспроизводства человеческого капитала аграрной сферы даже в условиях сокращения численности сельского населения и ухудшения демографической структуры села.

2.5. Прогнозная оценка занятости сельского населения Воронежской области

Несмотря на существование широкого спектра факторов, определяющих условия реализации экономических интересов сельского населения, в качестве базовых из них следует выделять уровень доходов населения, возможность трудовой занятости и физическую доступность экономических и социальных благ, необходимых для удовлетворения потребностей.

Существующие тенденции сокращения сельского населения, обусловленные, в первую очередь, падением уровня его жизни и устойчивым сокращением рабочих мест в сельской местности, с одной стороны, носят объективный характер, порожденный сокращением потребности в трудовых ресурсах аграрного сектора в силу развития научно-технического прогресса и перехода к использованию трудо- и ресурсосберегающих технологий, а с другой - являются следствием отсутствия внятной государственной политики в отношении развития сельских территорий, несмотря на принятие федеральных целевых программ «Социальное развитие села до 2013 года» и «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года». Определенную роль в стабилизации положения на селе эти программы несомненно сыграли, но они так и не обозначили позицию государства по решению проблемы «избыточности» сельского населения и обеспечения для него не только физической, но и экономической доступности экономических и социальных благ, необходимых для воспроизводства человеческого капитала аграрного сектора.

В настоящее время отсутствует прогнозная оценка занятости сельского населения и изменения уровня его доходов, что в значительной мере ограничивает эффективность механизма реализации его интересов и не позволяет сформировать достоверный информационный базис, требуемый для выработки политики воспроизводства капитала аграрной сферы.

Разработанная методика обоснования прогноза сельскохозяйственной занятости сельского населения на уровне региона предполагает реализацию следующих этапов.

На первом этапе разрабатывается и реализуется экономико-математическая модель по оптимизации отраслевой структуры аграрного сектора региона в разрезе сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения, ориентированная на реализацию инерционного варианта развития. На втором этапе на основе разработанной экономико-математической модели определяются отраслевая структура аграрного сектора при улучшении макроэкономических условий (оптимистичный сценарий: рост инвестиций в сельское хозяйство и объемов его государственной поддержки на 10-15%) и при их ухудшении (пессимистичный сценарий: снижение инвестиций в сельское хозяйство и объемов его государственной поддержки на 10-15%). На третьем этапе определяется потребность в постоянных и сезонных работниках в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах по каждому из сценариев. На четвертом этапе, исходя из изменений демографической структуры сельского населения и прогнозируемых тенденций изменения его трудовой активности, определяются уровень самозанятости населения в домашних хозяйствах.

Прогнозные параметры, отражающие изменение посевных площадей и поголовья скота и птицы в хозяйствах всех категорий Воронежской области, приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Посевные площади, поголовье скота и птицы в хозяйствах всех категорий Воронежской области

Показатели	2015 г.	В среднем за 2020-2025 г по сценариям		
		пессими- стичный	инерцион- ный	оптими- стичный
Посевные площади, тыс. га				
Зерновые и зернобобовые	1 407,4	1 423,6	1 449,2	1 584,5
Технические	667,8	707,4	731,7	749,0
Кормовые	332,1	344,7	359,7	371,9
Всего посевов	2 531,9	2 601,4	2 663,6	2 827,4
в т.ч. в сельскохозяйственных организациях	1 809,9	1 823,5	1 863,0	2 017,3
Поголовье сельскохозяйственных животных и птицы, тыс. гол				
Крупный рогатый скот всего	462,9	456,6	498,0	516,0
в т.ч. коровы	181,3	171,9	182,7	190,1
Свиньи	491,1	470,0	512,0	575,2
Овцы и козы	244,6	254,2	258,7	263,3
Птица	15 555,9	15 639,9	15 698,8	15 922,1
в т.ч. в сельскохозяйственных организациях				
Крупный рогатый скот всего	291,9	288,2	327,5	347,3
в т.ч. коровы	115,0	113,3	126,6	136,8
Свиньи	448,6	453,6	502,2	569,2
Овцы и козы	30,5	31,0	35,9	39,9
Птица	9 838,0	9 866,6	9 940,6	10 201,9

Потребность в основных, обслуживающих и вспомогательных работах растениеводства и животноводства, работников основных и обслуживающих производств, руководителях и специалистах, работниках, занятых несельскохозяйственной деятельностью определялась на основе расчета технологических карт, сводных отчетов по сельскохозяйственным организациям Воронежской области, разработок научных коллективов по внедрению инновационных агротехнологий и модернизации материально-технической базы сельскохозяйственных производителей. При реализации пессимистичного сценария предполагалось сохранение существующих технологий содержания скота и птицы при низких темпах модернизации технологического оборудования. Обновление техники в растениеводстве прогнозируется более высокими темпами. При реализации инерционного и оптимистичного варианта предусматривается применение современных ресурсо- и трудосберегающих агротехнологий, увеличение нагрузки на одного работника за счет использования более производительных средств труда. Поскольку в крестьянских (фермерских) хозяйствах нет однозначного закрепления работников по отраслям, то изменение численности занятых в фермерском секторе необходимо проводить по категориям занятых, а темпы изменения численности занятых определять на основе оценок, данных специалистами, являющимися экспертами по развитию аграрного производства в малых формах хозяйствования.

Относительно низкие темпы роста занятости в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах (с учетом индивидуальных

предпринимателей) будут компенсироваться ростом числа занятых производством сельскохозяйственной продукции в домашних хозяйствах (таблица 4).

Таблица 4 – Сельскохозяйственная занятость трудоспособного сельского населения Воронежской области

Категория работников	2015 г.	Сценарии		
		пессимистичный	инерционный	оптимистичный
Всего сельского населения, тыс. чел.	768,9	683,5	705,0	718,7
в т.ч. в трудоспособном возрасте	416,5	343,1	361,7	372,3
Занятость в сельскохозяйственных организациях				
Численность занятых, тыс. чел.	40,4	38,2	41,6	42,7
Доля занятых в трудоспособных, %	9,7	11,1	11,5	11,5
Занятость в фермерском секторе				
Численность занятых, тыс. чел.	7,3	6,7	7,2	7,8
Доля занятых в трудоспособных, %	1,8	1,9	2,0	2,1
Занятость только в домашнем хозяйстве для производства продукции на продажу				
Численность занятых, тыс. чел.	26,5	27,9	32,5	39,3
Доля занятых в трудоспособных, %	6,4	8,1	9,0	10,6
Занятость только в домашнем хозяйстве для производства продукции для потребления				
Численность занятых, тыс. чел.	14,5	17,8	16,2	15,1
Доля занятых в трудоспособных, %	3,5	5,2	4,5	4,1
Занятость в сельском хозяйстве всего				
Численность занятых, тыс. чел.	88,7	90,6	97,5	104,9
Доля занятых в трудоспособных, %	21,3	26,4	27,0	28,2

В 2020-2025 гг. их среднегодовая численность прогнозируется на уровне 39,3 тыс. чел. (в 2015 г. данный показатель составлял 26,5 тыс. чел.). Темпы роста трудоспособного сельского населения занятого производством сельскохозяйственной продукции в домашних хозяйствах будут зависеть от качества макроэкономической среды. В целом уровень сельскохозяйственной занятости сельского населения в условиях оптимистичного варианта может вырасти до 28,2%, в том числе занятых производством товарной продукции до 24,1%.

Оценка перспектив роста несельскохозяйственной занятости сельского населения проводилась на основании опроса 40 глав администраций сельских поселений Воробьевского, Калачеевского, Нижнедевицкого, Павловского и Рамонского районов Воронежской области. 72,5% опрошенных не ожидают появления новых несельскохозяйственных рабочих мест в возглавляемых ими сельских поселениях, более 77% респондентов связывают рост доходов сельских семей с повышением сельскохозяйственной занятости, в первую очередь, с ростом товарности продукции, произведенной в хозяйствах населения, и временным трудоустройством экономически активного сельского населения за пределами мест проживания их семей.

Оценка перспектив изменения уровня занятости сельского населения с позиций расширения возможностей реализации их экономических интересов позволяет сделать следующие выводы:

– в рамках управления развитием сельских территорий государство должно разработать на уровне регионов политику обеспечения занятости сельского

населения, отражающую целевые индикаторы его численности, ожидаемые темпы ее роста или снижения, прогнозируемые изменения демографической структуры сельского сообщества;

- на уровне сельских поселений и муниципальных районов должны быть под патронажем государства проведены исследования трудового потенциала экономически активного сельского населения, выявлен дефицит и избыток трудовых ресурсов, разработаны программы обеспечения занятости сельского населения как за счет создания новых рабочих мест в сельских населенных пунктах, так и за счет обеспечения трудоустройства за пределами мест проживания;

- стимулируя развитие крупнотоварного производства, предполагающего существенный рост производительности аграрного труда и не предполагающего масштабного создания новых рабочих мест на селе, государство должно обеспечивать поддержку малого агробизнеса и самозанятости населения в домашних хозяйствах, в первую очередь, за счет развития сельской потребительской кооперации;

- с целью поддержания уровня доходности сельских семей, необходимого для реализации базовых экономических и социальных потребностей их членов, государство должно гарантировать минимальный уровень оплаты труда и адекватную индексацию социальных выплат, необходимых для воспроизводства человеческого капитала и доступности ключевых экономических благ;

- в рамках формирования благоприятной среды развития малых форм хозяйствования на селе на региональном уровне целесообразно разработать программу их развития по образцу программы «Семейные фермы Белогорья» и обосновать систему мероприятий по формированию материально-технической базы и инфраструктуры сельской кооперации, провести конкурсный отбор проектов развития потребительской кооперации с целью их софинансирования за счет бюджетных средств;

- представляется целесообразным предоставление льгот сельскохозяйственным организациям, оказывающим содействие малым формам хозяйствования в обработке земли, снабжении кормами, оказании ветеринарных, агротехнических, транспортных и других услуг;

- с целью развития предпринимательской инициативы предлагается существенно увеличить размеры хозяйств населения при сохранении статуса личных подсобных хозяйств;

- для повышения качества жизни на селе и сокращения оттока сельского населения необходимо обеспечить экономический и физический доступ селян к объектам инженерной и социальной инфраструктуры и потребляемым коммунальным и социальным услугам.

Расширение возможностей реализации экономических интересов сельского населения может быть обеспечено при комплексном воздействии таких факторов как повышение уровня его занятости и самозанятости, рост уровня оплаты труда и социальных выплат, снижение удельного веса расходов сельской семьи на оплату потребляемых благ при повышении качества жизни.

3. Работы, в которых опубликованы основные результаты диссертации

Публикации в ведущих рецензируемых журналах и изданиях

1. Семенова И.М. Приоритетные направления развития механизма реализации экономических интересов сельского населения / И.М. Семенова, А.В. Улезько // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. - №2. - С. 66-72. (0,7/0,4 п.л.)
2. Улезько А.В. Прогнозная оценка сельскохозяйственной занятости сельского населения Воронежской области [Электронный ресурс] / А.В. Улезько, И.М. Семенова, Е.Ю. Горюхина // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – №125 (01). – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2017/01/pdf/51.pdf> (1,4/0,7 п.л.)
3. Семенова И.М. Об условиях реализации экономических интересов сельского населения / И.М. Семенова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2016. - Вып. 4 (51). – С. 247-257. (1,2 п.л.)
4. Семенова И.М. Экономические интересы сельского населения: сущность и механизмы реализации / И.М. Семенова, А.В. Улезько, А.П. Курносов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2016. - Вып. 3 (50). – С. 229-239. (1,2/0,6 п.л.)
5. Семенова И.М. Домохозяйства в системе реализации экономических интересов сельского населения / И.М. Семенова, А.В. Улезько, В.В. Реймер // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. - №8. - С. 89-95. (0,9/0,5 п.л.)

Статьи в сборниках и других научных изданиях

6. Семенова И.М. Совершенствование механизма реализации экономических интересов сельского населения / И.М. Семенова // Инновационная наука. – 2017. - №1. – С. 94-97. (0,2 п.л.)
7. Семенова И.М. Природа экономических интересов и условия их формирования / И.М. Семенова // Актуальные вопросы социально-экономического развития Амурской области: сб. науч. тр. - Благовещенск: ДалГАУ, 2016. - Вып.5. – С. 108-113. (0,3 п.л.)
8. Семенова И.М. Домохозяйства как элемент системы воспроизводства человеческого капитала аграрной сферы / И.М. Семенова // Производство и переработка сельскохозяйственной продукции: менеджмент качества и безопасности: матер. IV Междунар. науч.-практ. конф., Воронеж, 17-18 мая 2016 г. - Воронеж, ВГАУ, 2016. - С. 308-313. (0,3 п.л.)
9. Семенова И.М. Функции домашних хозяйств и модели их поведения / И.М. Семенова // Центральный научный альманах. – 2016. – Т.1 - №9. – С. 8-9. (0,2 п.л.)
10. Семенова И.М. Развитие инфраструктурного обеспечения малого агробизнеса / И.М. Семенова // Развитие агропродовольственного комплекса: экономика, моделирование и информационное обеспечение: сб. науч. тр. – Воронеж: ВГАУ, 2016. – С. 110-114. (0,3 п.л.)
11. Улезько А.В. Особенности реализации экономических интересов сельского населения / А.В. Улезько, И.М. Семенова // Развитие институтов инновационной экономики в условиях интеграции России в мировое экономическое пространство: сб. тр. по матер. междунар. науч.-практ. конф., Ярославль, 23 июня 2016 г. – М.: Научный консультант, 2016. – С. 445-450. (0,4/0,2 п.л.)
12. Улезько А.В. Экономические интересы сельского населения и его поведение / А.В. Улезько, И.М. Семенова // Научное и кадровое обеспечение развития агропродовольственного комплекса: матер. Всеросс. науч.-практ. конф. Воронеж, 10-11 ноября 2016 г. – Воронеж: ВГАУ, 2016. – С. 109-113. (0,4/0,2 п.л.)
13. Курносов А.П. Качество продовольственного обеспечения как фактор реализации экономических интересов населения / А.П. Курносов, И.М. Семенова, Д.И. Бабин // Стратегические направления развития АПК Центрального Черноземья в условиях импортозамещения: сб. науч. тр. – Воронеж: НИИЭиОАПК ЦЧР РФ, 2016. - С. 156-159. (0,5/0,2 п.л.)
14. Семенова И.М. Государственное регулирование как условие эффективного функционирования свеклосахарного подкомплекса / И.М. Семенова, Е.Ю. Горюхина // Инновационно-инвестиционные преобразования в экономике агропромышленного комплекса: сб. науч. труд. - Воронеж: ВГАУ, 2012. - С.81-83. (0,3/0,2 п.л.)
15. Горюхина Е.Ю. К вопросу о продовольственной безопасности / Е.Ю. Горюхина, Л.И. Литвинова, И.М. Семенова // Перспективы развития сельского хозяйства: повышение конкурентоспособности производства продукции мясного скотоводства в России: матер. II-ой рос.-герм. науч.-практ. конф., 25-26 ноября 2009 г. – Воронеж: Истоки, 2010. – С. 92-95. (0,3/0,1 п.л.)
16. Семенова И.М. Актуализация подходов к вопросам размещения сельскохозяйственного производства / И.М. Семенова // Современная аграрная экономика: проблемы и решения: сб. науч. трудов. Ч.2. – Воронеж: ВГАУ, 2006. – С. 248-256. (0,3 п.л.)

Подписано в печать 16.02.2017 г. Формат 60x80¹/₁₆. Бумага кн.-журн.
П.л. 1,0. Гарнитура Таймс. Тираж 110 экз. Заказ № _____
Типография ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1