

**Ряполов Константин Яковлевич**

**Оптимизация параметров развития  
сельскохозяйственного производства в  
агропромышленных интегрированных  
формированиях**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Воронеж – 2007

Работа выполнена на кафедре информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем ФГОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет им. К.Д. Глинки»

**Научный руководитель:** заслуженный деятель науки РФ,  
доктор экономических наук, профессор  
**Курносков Андрей Павлович**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Смагин Борис Игнатьевич**

кандидат экономических наук  
**Сердюк Алексей Николаевич**

**Ведущая организация:** ГНУ Научно-исследовательский институт  
экономики и организации АПК ЦЧР РФ

Защита диссертации состоится 21 марта 2007 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Д.220.010.02 при ФГОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет им. К.Д. Глинки» по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1., ауд. 138

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет им. К.Д. Глинки»

С авторефератом можно ознакомиться на сайте [www.vsau.ru](http://www.vsau.ru)

Автореферат разослан «16» февраля 2007 года

Ученый секретарь диссертационного  
совета, доктор экономических наук,  
профессор

 В.Г. Широбоков

## 1. Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** Развитый агропромышленный комплекс является основой продовольственной безопасности, которую в значительной степени Российская Федерация утратила в эпоху реформ 90-х годов. От эффективности его функционирования во многом зависит общий уровень экономического и социального развития государства, степень удовлетворения потребностей населения в качественных продуктах питания и промышленности в сырье.

Отечественный и мировой опыт убедительно доказывает экономическую целесообразность кооперации и агропромышленной интеграции, создание различных групп и структур, крупных ассоциаций, в которые на добровольной основе объединяются предприятия. Объединение предприятий на принципах кооперации в форме интегрированных структур обеспечивает рациональную консолидацию производственных ресурсов, что ведет к умножению потенциальных возможностей вновь созданной производственной системы.

Создание интегрированных структур в агропромышленном комплексе России, базирующихся на экономической целесообразности, позволит увеличить объем производимой сельскохозяйственной продукции, сократить долю импортируемых продуктов, удовлетворить потребности населения в продуктах питания и обеспечить простаивающие производственные мощности промышленных предприятий сырьем. Это не только экономическая, но и важная социально-политическая задача, решение которой призвано обеспечить продовольственную безопасность России.

**Степень изученности проблемы.** Теоретические и практические аспекты создания, функционирования и развития интегрированных объединений исследованы в трудах многих ученых: Р. Аккофа, И. Ансоффа, А.И. Барбашина, Е.А. Барбашина, А.Ф. Демченко, И.Б. Загайтова, А.Г. Зельднера, Е.Ф. Злобина, В.В. Кузнецова, О.А. Родионовой, К.С. Терновых, И.Т. Трубилина, И.Ф. Хицкова, А.Ф. Шишкина и др.

Существенный вклад в решение проблем, связанных с определением оптимальных параметров сельскохозяйственного производства, внесли Г.В. Беспяхотный, М.Е. Браславец, А.А. Гатаулин, А.К. Камалян, К.В. Колузанов, Р.Г. Кравченко, Э.Н. Крылатых, А.П. Курносов, В.В. Милосердов, М.И. Семенов, Б.И. Смагин, А.В. Улезько, и др.

Но, вместе с тем, многие вопросы, связанные с повышением эффективности функционирования современных интегрированных объединений, являются недостаточно изученными и дискуссионными. Это, прежде всего, обоснование оптимальных параметров производства в сельскохозяйственных предприятиях, входящих в интегрированные формирования, совершенствование механизма взаимоотношений предприятий в составе объединений, повышение качества оперативного и стратегического управления и т.д.

Решение этих проблем позволит современным интегрированным объединениям выйти на качественно новый уровень эффективности функционирования, что приведет к их дальнейшему устойчивому развитию.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования заключается в определении оптимальных параметров сельскохозяйственного производства в агропромышленных объединениях, совершенствовании организационно-экономического механизма функционирования предприятий интегрированной структуры в условиях транзитивной экономики.

Реализация поставленной цели потребовала решения ряда задач, отражающих логику исследования:

- изучить процессы интеграции и кооперации в агропромышленном комплексе;
- выявить факторы, сдерживающие и факторы, способствующие развитию интеграционных процессов в агропромышленном комплексе;
- раскрыть преимущества и недостатки различных типов интегрированных формирований;
- выявить тенденции развития сельскохозяйственного производства в интегрированных объединениях;
- изучить организационно-экономический механизм функционирования агропромышленных интегрированных объединений и дать рекомендации по его совершенствованию;
- определить оптимальные параметры сельскохозяйственного производства в интегрированных формированиях, которые бы позволили повысить эффективность их функционирования;
- провести постоптимизационные расчеты, обосновывающие целесообразность и реальность осуществления предлагаемых мероприятий.

**Предмет, объект и информационно-эмпирическая база исследования.** Предметом исследования являются отношения, складывающиеся между инвесторами (интеграторами) и инвестируемыми сельскохозяйственными предприятиями в части формирования, функционирования и развития интегрированных объединений. Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.00.05 в пределах раздела 15. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство): 15.44. Обоснование создания отраслевых, межотраслевых союзов и ассоциаций, агрофирм и агрокомбинатов, агропродовольственных корпораций и холдингов.

Объектами исследований выбраны интегрированные предприятия Белгородской области. Более углубленные исследования проводились на примере интегрированного формирования ОАО «Эфирное» (сокращенное наименование - ОАО «Эфко»), которое включает в себя 22 сельскохозяйственных предприятия пяти административных районов Белгородской области.

Информационно-эмпирическая база исследований формировалась на основе совокупности статистических данных о развитии сельского хозяйства в России, в Белгородской области, опубликованных в официальных статистических изданиях и ежегодниках; информационно-аналитических материалов, опубликованных в средствах массовой информации; материалов годовых отчетов сельскохозяйственных, промышленных предприятий и агропро-

мышленных объединений; экспертных оценок руководителей и специалистов, работающих на предприятиях аграрной сферы; материалов личных наблюдений.

**Теоретико-методологическая основа и методическая база исследования.** Теоретической и методологической основой исследования послужили научные труды, разработки и рекомендации отечественных и зарубежных ученых-экономистов по стратегическим аспектам развития социально-экономических систем, по вопросам создания и функционирования интегрированных объединений в агропромышленном комплексе, законодательные акты, программные документы и постановления правительства по вопросам эффективного и устойчивого развития аграрных формирований, методические материалы и разработки научных коллективов.

Проведенные исследования базировались на системном подходе к изучаемым объектам и процессам. В ходе работы использовались диалектический, абстрактно-логический, монографический, экономико-математический, экономико-статистический, экспериментальный и другие методы экономических исследований.

**Научная новизна диссертационного исследования.** Элементами научного вклада являются следующие теоретические, методические и практические результаты:

- на основе обобщения и углубления теоретических положений развития агропромышленной интеграции сформулированы особенности интеграционных процессов в транзитивной экономике: участие в агропромышленной интеграции организаций и предприятий разных форм собственности из несельскохозяйственных сфер, технологически не связанных с агропромышленным производством; слияние аграрного капитала с капиталом финансовых и индустриально-промышленных предприятий; образование крупных финансово-промышленных групп и объединений холдингового типа и др.;

- обоснован дополнительный мотив, способствующий объединению хозяйствующих субъектов в интегрированные структуры, характерный для России – социальный эффект, который проявляется в сокращении безработицы на селе, повышении благосостояния сельских жителей, улучшении демографической и миграционной ситуаций и т.д.;

- предложена классификация интегрированных формирований агропромышленного комплекса по следующим классификационным критериям: по формам интеграции, по отношению собственности, по степени самостоятельности, по степени охвата технологической цепочки, по устойчивости взаимосвязей, по характеру взаимодействия, по типу учредителей, по видам деятельности;

- разработана и апробирована блочная экономико-математическая модель по определению оптимальных параметров сельскохозяйственного производства интегрированного объединения ОАО «Эфирное», в которой в каждом отдельном блоке представлены сельскохозяйственные предприятия 5 административных районов Белгородской области, сгруппированные по территориальному принципу. Данная модель позволила определить оптимальные пара-

метры сельскохозяйственного производства интегрированного объединения, позволяющие повысить экономическую эффективность всех предприятий, входящих в интегрированную структуру, и выйти на качественно новый уровень социально-экономического развития объединения;

– на основе использования комплекса оптимизационных и имитационных моделей даны практические рекомендации по развитию сельскохозяйственного производства интегрированного агропромышленного формирования ОАО «Эфирное», предусматривающие сокращение площадей подсолнечника до агротехнических норм, увеличение площадей сахарной свеклы, развитие семеноводства подсолнечника и возрождение отрасли животноводства, как неотъемлемого элемента рационального ведения аграрного производства.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования** состоит в развитии методического и инструментального обеспечения процессов функционирования агропромышленных интегрированных объединений. Результаты исследований могут быть использованы конкретными интегрированными формированиями, инвесторами, районными и областными органами управления сельского хозяйства при обосновании перспектив развития интегрированных формирований, разработке стратегических и текущих планов, определении объемов и структуры инвестиций, необходимых для достижения оптимальных параметров их функционирования.

Предложенные в диссертационной работе методические разработки могут быть использованы в учебном процессе аграрных вузов при преподавании курсов: «Организация предпринимательской деятельности», «Планирование на предприятии АПК», «Бизнес-планирование на предприятии АПК».

**Положения диссертации, выносимые на защиту:**

- обоснование роли интеграции по выводу сельского хозяйства из кризиса;
- особенности интеграционных процессов в транзитивной экономике;
- классификация интегрированных формирований в АПК;
- предложения по совершенствованию экономического механизма функционирования интегрированного объединения ОАО «Эфирное»;
- методический подход к обоснованию оптимальных параметров развития сельскохозяйственного производства в ОАО «Эфирное»;
- оптимальные параметры развития сельскохозяйственного производства в ОАО «Эфирное»;
- инвестиционные проекты развития отрасли животноводства.

**Апробация и реализация результатов исследования.** Основные результаты исследований обсуждались на научно-практических конференциях 2003 – 2006 годов. Отдельные разработки и рекомендации приняты к внедрению в интегрированных предприятиях, что подтверждено соответствующими справками о внедрении научно-исследовательских разработок в агропромышленном производстве.

Результаты научных исследований опубликованы в 10 печатных работах, общим объемом 2,8 п.л., в том числе авторских 2,2 п.л.

**Объем и структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы, приложений. Работа изложена на 153 страницах машинописного текста, содержит 30 таблиц, 10 рисунков и 148 литературных источников.

### **Основное содержание диссертации**

**Во введении** обосновываются актуальность темы диссертации, степень ее разработанности, определяются цель и задачи исследования, раскрываются научная новизна работы и ее практическая значимость.

**В первой главе** – *«Теоретические и методические аспекты развития агропромышленных формирований»* – исследована сущность кооперации и интеграции в агропромышленном комплексе, доказана необходимость осуществления интеграционных процессов в агропромышленном комплексе, выявлена специфика функционирования интегрированных формирований на современном этапе, обоснованы мотивы, побуждающие предприятия к объединению на принципах кооперации и интеграции, предложена классификация форм агропромышленной интеграции, проведен анализ организационно-правовых форм интегрированных формирований, даны рекомендации по совершенствованию экономического механизма функционирования интегрированных объединений в аграрной сфере.

Сельское хозяйство России в период 90-х годов пережило тяжелый экономический кризис, сопровождавшийся разрушением межхозяйственных связей, сложившихся за годы централизованной экономики, дифференциацией капитала, диспаритетом цен, сокращением бюджетных ассигнований, ростом кредиторской задолженности, сокращением количества крупных предприятий и значительным ростом средних и малых хозяйствующих субъектов аграрного сектора.

За период с 1990 по 2000 год произошел спад сельскохозяйственного производства: сократился валовой сбор зерна, подсолнечника, сахарной свеклы, уменьшились объемы производства молока, мяса и другой продукции сельского хозяйства, снизилась урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных. За эти годы значительно сократилось внесение минеральных и органических удобрений, упростилась технология обработки почвы и возделывания сельскохозяйственных культур, нарушены севообороты.

Резко ухудшилось финансовое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Низкая инвестиционная привлекательность сельского хозяйства способствовала перераспределению средств в топливно-энергетический комплекс, машиностроение и сферу услуг, объекты которых приватизировались более быстрыми темпами, чем сельскохозяйственные предприятия (таблица 1).

Таблица 1. Динамика соотношения объемов подсолнечника и приобретаемых основных ресурсов для его производства в РФ

Эквивалентность обмена (количество продукции за единицу ресурса)	Годы								
	1991	1992	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Плуги за 1 шт., т			7,7	13,3	11,6	10,0	15,9	8,2	13,2
Культиваторы за 1 шт., т			9,1	13,5	17,5	15,3	18,6	8,5	14,3
Тракторы за 1 шт., т	12,9	30,3	62,4	92,2	80,6	81,4	85,5	59,5	94,7
Автомобили грузовые за 1 шт., т	13,8	29,5	32,7	52,1	47,1	45,3	53,4	44,6	57,8
Минеральные удобрения за 1 т, т	0,2	0,2	0,4	0,6	0,6	0,7	1,1	0,9	1,3
Бензин А-76 за 1 т, т	0,1	1,8	1,3	2,3	1,8	1,6	1,9	1,3	2,1
Топливо дизельное за 1 т, т	0,1	1,6	1,1	1,9	1,7	1,4	1,7	1,5	2,6

Так, если в 1991 г. для приобретения трактора требовалось реализовать 12,9 т подсолнечника, то в 2005 г. – уже 94,7 т, или в 7,3 раза больше. Аналогично для приобретения одной тонны минеральных удобрений, бензина А-76 и дизельного топлива эквивалентные объемы реализации подсолнечника в 2005 году превышают уровень 1991 г. соответственно в 8,7 раза, 24,1 и 29,9 раза.

Нарастает процесс физического и морального износа машинно-тракторного парка сельхозпредприятий. Сверх амортизационного срока эксплуатируется до 70 % тракторов и комбайнов, из года в год уменьшается ресурсообеспеченность, что приводит к увеличению нагрузки на единицу каждого вида сельскохозяйственной техники.

В дореформенный период Россия, являясь экспортером сельскохозяйственной продукции и оказывавшая продовольственную помощь другим странам мира, утратила продовольственную независимость, начав потреблять до 40% продуктов питания, импортированных из других стран, а такие крупные города, как Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, потребляют около 80% импортных продуктов.

Многие ученые одним из направлений стабилизации и устойчивого развития сельскохозяйственного производства России считают развитие научно обоснованной кооперации и интеграции в аграрном секторе экономики.

В России процесс кооперации и интеграции в АПК в историческом плане развивался и прерывался неоднократно, определялся во всех своих аспектах – добровольно и централизованно, на основе экономической целесообразности и идеологических соображений.

На данном этапе существует ряд причин, обуславливающих необходимость становления и развития нового витка интеграционных отношений в агропромышленном комплексе Российской Федерации. Это и кризисное состояние сельскохозяйственного производства, и низкий уровень продовольственной безопасности, и социальная напряженность на селе. Однако, на наш взгляд, данные причины являются следствием проведения губительных реформ в экономике России, и в частности в сельском хозяйстве, приведших к

кризисному состоянию.

В настоящее время интеграционные процессы в России, в отличие от дореформенных, являются экономически вынужденными и продиктованы необходимостью стабилизировать и динамично развивать агропромышленное производство. Более того, современная ситуация, когда сельские товаропроизводители попали в условия трансформирующейся экономики, формирующейся рыночной среды, перестройка приемов и методов ведения хозяйственной деятельности обуславливает особую важность создания и развития интегрированных объединений.

Одна из важных особенностей современных интегрированных объединений состоит в том, что в их функционировании помимо сельскохозяйственных, перерабатывающих, торговых и обслуживающих отраслей АПК принимают участие структуры, технологически не связанные с агропромышленным производством. Для того чтобы выжить в новых условиях, сельскохозяйственные товаропроизводители взамен утраченных партнеров по агропромышленному производству вынуждены искать других, налаживая с ними межотраслевые связи на взаимовыгодных условиях. Таких партнеров они находят среди предприятий и организаций разных форм собственности из несельскохозяйственных сфер АПК и структур за его пределами. Последние на выгодных для себя условиях тоже ищут связи с сельскохозяйственными предприятиями. Для одних необходима надежная, устойчивая сырьевая база, для других требуется рынок сбыта продукции и сфера приложения капитала.

Через прямое и опосредованное участие в деятельности интегрированных объединений происходит слияние аграрного капитала с капиталом финансовых и индустриально-промышленных отраслей. Активизации этого процесса способствует главным образом формирование крупных современных систем: финансовых аграрных групп и образований холдингового типа.

В настоящее время в нашей стране в основе развития агропромышленной интеграции можно выделить две группы мотивов: рыночные и административные.

К рыночным мотивам относятся: экономия на масштабах производства, обеспечивающая технический и рыночный эффект масштаба; экономия трансакционных издержек; экономия в масштабе сферы деятельности или диверсификация, обеспечивающая широту ассортимента. По нашему мнению, не менее значимым рыночным мотивом, способствующим объединению хозяйствующих субъектов, можно считать синергетический эффект: то, что не может осуществить хозяйствующий субъект в одиночку, он достигает при совместном функционировании вместе с другими участниками интегрированной структуры.

Как показывает российская практика, основными административными мотивами агропромышленной интеграции являются: получение экономической выгоды и политических преимуществ.

На наш взгляд, следует выделить еще один мотив интеграции – социальный эффект, который может быть получен как при использовании рыночных, так и административных мотивов. Наиболее ярко социальный эффект

проявляется в форме дополнительных видов поддержки сельского хозяйства, что, в конечном счете, позволяет сократить безработицу на селе, повысить благосостояние сельских жителей, улучшить демографическую и миграционную ситуации.

Таким образом, рассмотренные мотивы агропромышленной интеграции в целом можно свести к различным видам эффектов, получаемых от совместной деятельности предприятий-партнеров интегрированного формирования. В свою очередь, виды эффектов объединяет еще и то, что они могут быть получены только за счет рационального управления ресурсами предприятий-партнеров.

Несмотря на повышенное внимание, уделяемое исследователями проблемам функционирования интегрированных структур, еще не сложилось единой классификации подобных объединений. Отчасти это можно объяснить переплетением многочисленных интегрированных структур между собой, разрывами между законодательством и экономической сущностью явлений. В то же время выявление классификации форм интеграционного взаимодействия субъектов хозяйствования является важнейшей предпосылкой исследования эффективности интеграции.

Различные авторы в зависимости от того или иного классификационного признака выделяют различные виды интеграционных процессов и форм интеграции. Изучив классификационные признаки различных авторов и соответствующие им классификационные группы, мы считаем, что все интегрированные формирования в агропромышленном комплексе можно условно классифицировать по следующим критериям: по формам интеграции, по отношению собственности, по степени самостоятельности, по степени охвата технологической цепочки, по территориальной принадлежности, по характеру устойчивости взаимосвязей между участниками интегрированной структуры, по характеру взаимодействия, по инициативе в создании интегрированного формирования, по типу учредителей интегрированных формирований, по видам деятельности интегрированных структур.

Подвергая анализу современное состояние и развитие интеграционных процессов в ряде субъектов Российской Федерации, можно сказать, что интеграция в аграрном секторе экономики развивается по двум направлениям: сотрудничество сельскохозяйственных предприятий с предприятиями и организациями несельскохозяйственных направлений на договорной основе и в форме организационно-правовых структур различного типа, созданных на основе объединения труда и капитала отдельных хозяйствующих субъектов.

По нашему мнению, механизм функционирования агропромышленной интеграции на современном этапе ее развития включает в себя следующие основные структурные элементы: механизм создания и функционирования интегрированных структур; механизм имущественных отношений, земельных отношений; механизм заинтересованности и ответственности участников интегрированных формирований и их работников; экономический механизм финансовых отношений; механизм планирования, бюджетирования и учета финансово-экономической деятельности интегрированных структур.

Обобщение опыта функционирования аграрно-промышленных интегрированных объединений России позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на различие в механизмах формирования и функционирования, они обеспечивают в кратчайшее время действенные мероприятия по экономическому оздоровлению сельскохозяйственных предприятий и этим создают условия вывода сельского хозяйства России из кризисного состояния.

**Во второй главе** – *«Современное состояние и развитие агропромышленных формирований в АПК Белгородской области»* – проведен анализ современного состояния развития сельскохозяйственного производства в Белгородской области в целом, в наиболее крупных интегрированных формированиях и, в частности, в сельскохозяйственных предприятиях интегрированного объединения ОАО «Эфирное».

Белгородская область, имея в своем распоряжении около двух миллионов гектаров сельскохозяйственных угодий, что составляет 15,1% от площади данной категории земель ЦЧР и 1% от сельскохозяйственных угодий России, производит 26,8% сахара, 44,6% растительного масла, 34,5% животного масла, 23,5% молока и 30,6% мяса от общего объема по ЦЧР и, соответственно, 11,5% сахара, 9,9% растительного масла, 3,2% животного масла, 1,7% молока и 3,1% мяса от общего объема по Российской Федерации.

Еще до начала интеграционных процессов Белгородская область занимала ведущие позиции в производстве основных видов сельскохозяйственной продукции, производимой в ЦЧР: зерна, сахарной свеклы, подсолнечника и продукции животноводства. Начавшиеся интеграционные процессы только усилили дифференциацию областей ЦЧР в части развития сельского хозяйства и промышленности. Поэтому, по нашему мнению, заслуги в достижении сегодняшнего уровня производства в сельском хозяйстве и промышленности Белгородской области нельзя целиком и полностью воспринимать как продукт развития интеграции. Интеграционные процессы послужили лишь очередным толчком в развитии сельскохозяйственного производства и стимулом к инвестициям в сельское хозяйство со стороны промышленности, что, в свою очередь, положительно отразилось и на самой промышленности, главным образом на перерабатывающей.

Как показывает практика, в интегрированных объединениях создаются наиболее благоприятные условия для аккумуляции финансовых ресурсов, используемых на проведение мероприятий по созданию единого производственного процесса, включающего производство сельскохозяйственной продукции, ее переработку и реализацию. В конечном счете, агропромышленная интеграция позволила улучшить социально-экономическое положение сельского населения тех регионов, на территории которых она получила широкое распространение и законодательную поддержку.

Законодательная поддержка развития агропромышленных интегрированных формирований на территории Белгородской области началась с момента принятия губернатором Белгородской области постановления №710 от 14 декабря 1999 года «О мерах по экономическому оздоровлению неплатежеспособных сельскохозяйственных предприятий области».

Включив в состав агрохолдингов экономически слабые сельскохозяйственные предприятия, администрация области улучшила социальную обстановку в селах региона, решила проблему привлечения инвестиций в аграрный сектор. В то же время экономически самостоятельные хозяйства функционируют в прежнем режиме. Одним из таких хозяйств, не вошедших в интегрированные структуры и ведущих рентабельное производство, является колхоз имени Фрунзе.

После начала интеграционных процессов в сельском хозяйстве Белгородской области (начиная с 2000 года) не наблюдалось спадов производства, напротив, объем производства только возрастал.

Наибольшая доля в производстве большинства видов продукции сельского хозяйства принадлежит сельхозпредприятиям. Так, по данным 2005 года сельскохозяйственные предприятия произвели 90,3% зерна, 91,5% сахарной свеклы, 84,5% подсолнечника, 76,7% мяса, 58,6% молока и 77,0% яиц от общего объема продукции по видам, произведенной в области.

Хозяйства населения также имеют важное народнохозяйственное значение для АПК Белгородской области, производя значительную долю картофеля – 91,3%, 81,4% овощей, 38,6% молока, 23,0% мяса, 86,7% шерсти и 94,7% меда от объема продукции, произведенной в области.

Уровень потребления большинства продуктов питания в Белгородской области несколько превышает аналогичный показатель в среднем по Российской Федерации. Достаточно близки к медицинским нормам потребление мяса – 102,7%, масла растительного – 96,3%, яиц – 114,8%, сахара – 131,5%, картофеля – 158,2%, хлебных продуктов – 114,5%. По-прежнему низким остается потребление молока и молочных продуктов – 62,8%, рыбы и рыбных продуктов – 50%.

Исходя из количества вывозимой продукции, Белгородскую область можно отнести к областям, вывозящим продовольствие. Только в 2005 году было вывезено 46,4% произведенного в области мяса, 68,1% молока и молочных продуктов, 42,2% яиц, 9,9% картофеля и 15,0% овощей и бахчевых. Следует отметить, что большая часть продукции была вывезена в Москву.

Сельское хозяйство Белгородской области практически на протяжении всего рассматриваемого периода полностью обеспечивало своих жителей продовольствием. Исключение составлял лишь уровень самообеспечения в 1999 году: по зерну – 96,2%, по картофелю – 95,2% и по овощам и бахчевым – 98,5%.

Несмотря на положительные производственные показатели развития сельского хозяйства Белгородской области, а также достаточно высокий уровень самообеспечения продовольствием, финансовое положение сельских товаропроизводителей остается критическим. Так, в 2005 году из 367 сельскохозяйственных предприятий 150 были убыточными, что в относительном выражении составило 41%.

На основе проведенного анализа в области было выделено 27 наиболее крупных интегрированных объединений (таблица 2).

Таблица 2. Основные показатели интегрированных структур Белгородской области (2002-2005 гг.)

Наименование инвестора	Площадь пашни, га	Количество предприятий	Сумма инвестиций, тыс. руб.	Сумма инвестиций на 1 га, тыс. руб.	Стоимость валовой продукции на 1 га, тыс. руб.
АПК «Стойленская Нива»	111745	17	1807755	16,18	24,39
Группа компаний «Разгуляй-УКРРОс»	14279	2	54321	3,80	29,04
ЗАО «Губкинагрохолдинг»	21450	6	273926	12,77	84,29
ЗАО «Зубр»	18240	4	29967	1,64	6,43
ЗАО «Кочетковъ»	434	9	1002765	2310,52	6130,25
ЗАО «Краснояржский бройлер»		1			
ЗАО «Краснояржский сах. завод»	20778	10	197901	9,52	7,72
ЗАО «Кристалл-Бел», ЗАО «Кристалл-групп»	37727	7	894575	23,71	27,41
ЗАО «Приосколье»		1			
ЗАО «РусАгро»	119630	20	2247493	18,79	30,09
ЗАО «Томмясо»	7571	1	141805	18,73	40,61
ЗАО АПП «РИФ»	31258	7	538686	17,23	18,42
ОАО «БелАгроСтан»	46279	11	778881	16,83	37,58
ОАО «Белгородская Нива»	40144	13	863464	21,51	22,92
ОАО «Белгородэнерго»	17350	1	43000	2,48	6,87
ОАО «Валуйский КРМ»	15111	1	97778	6,47	20,32
ОАО «Инвест-Ресурс»	22984	4	559441	24,34	34,90
ОАО «Маслобойное»	6558	1	50717	7,73	15,64
ОАО «Продимекс-Холдинг»	39634	4	1244005	31,39	48,04
ОАО «Эфирное»	69428	21	2255141	32,48	21,25
ОАО МК «Авида»	10535	3	437011	41,48	22,28
ООО «Белагрорегион-Уком»	41605	13	447548	10,76	6,89
ООО «Белгранкорм»	43440	1	1720431	39,60	191,61
ООО «Белсемена»	51031	3	1221000	23,93	55,50
ООО «Завод Новатор»	7379	2	67199	9,11	5,57
ООО «Компания «АгроДл»	22347	3	323491	14,48	8,75
Фирма «Интеко»	30090	3	120960	4,02	3,81
Итого:	847027	169	17419261	20,57	28,89
По остальным интегрированным структурам	139037	77	4482618	32,24	26,66
По сельхозпредприятиям, не вошедшим в интегрированные структуры	341059	98	298609	0,88	24,49
По области	1327123	319	22200488	16,73	27,52

В среднем за рассматриваемый период интегрированные формирования имели в своем составе 246 сельскохозяйственных предприятий из 319 предприятий. За данный период всеми интегрированными формированиями обрабатывалось около 61 % пашни, или 986 тыс. га, при этом 52,6% пашни обраба-

тывали наиболее крупные интеграторы, а сумма инвестиций в сельскохозяйственные предприятия области составила более 22 миллиардов рублей, из которых большая часть приходится на интегрированные формирования – 21,9 млрд. руб., или 98,7%.

Сельскохозяйственные предприятия, вошедшие в интегрированные структуры, располагали слабой материально-технической базой для ведения сельскохозяйственного производства, которую ежегодно улучшали инвесторы. По всем сельскохозяйственным предприятиям в среднем сумма инвестиций на 1 гектар пашни составила 16,73 тыс. руб., а по сельскохозяйственным предприятиям, входящим в интегрированные формирования, – 22,21 тыс. руб. Экономически самостоятельные хозяйствующие субъекты, не вошедшие в интегрированные структуры, в расчете на 1 гектар пашни вложили всего 880 рублей инвестиций.

В среднем по области с 1 гектара пашни было получено продукции на сумму 27 520 рублей, а среди сельскохозяйственных предприятий, входящих в интегрированные формирования, – 28 600 рублей.

Одним из крупных интегрированных формирований Белгородской области является ОАО «Эфирное» («Эфко»), базовым предприятием которого является завод по переработке семян масличных культур.

Стремительный рост производственных мощностей компании «Эфко» и из года в год увеличивающийся спрос на семена подсолнечника, явились стимулами для начала осуществления компанией инвестиций в сельское хозяйство. Основная цель данной инвестиционной деятельности состоит в том, чтобы производить как можно большее количество дешевого и качественного сырья – подсолнечника для перерабатывающего завода компании.

В соответствии с поставленными целями и с учетом финансовых возможностей для осуществления инвестиций в сельское хозяйство в 1999 году группа компаний «ЭФКО» начала реформирование и интегрирование в единую структуру 20 сельскохозяйственных предприятий Белгородской области. По состоянию на 1 января 2006 года в интегрированную структуру входят 22 сельскохозяйственных предприятия, их общая площадь пашни – 79 682 га, что составляет 5,2% от площади пашни Белгородской области.

Сельскохозяйственные предприятия, входящие в интегрированное объединение, расположены на территории 5 административных районов Белгородской области: Алексеевского, Ровеньского, Вейделевского, Красненского, и Красногвардейского.

Начав инвестировать средства в сельскохозяйственные предприятия, руководство ООО «Эфко-Ресурс» приняло за основу направление специализаций, исторически сложившихся в сельхозпредприятиях до прихода компании «Эфко». По прошествии некоторого времени интегратор стал избавляться от непрофильных активов, реализуя скот, сельскохозяйственную технику для возделывания сахарной свеклы. Только за период с 2001 по 2005 год поголовье крупного рогатого скота сократилось более чем в два раза, в 2003 году было ликвидировано свиноводство, а в 2004 году – поголовье овец и коз.

Ликвидировав в своих сельскохозяйственных предприятиях отрасли животноводства, руководство компании «Эфко» не озабочено их развитием в личных подсобных хозяйствах своих работников. Если на первых порах сельскохозяйственные предприятия ООО «Эфко-Ресурс» учитывали поголовье скоты и птицы в личных подсобных хозяйствах тех сельских поселений, на территории которых они расположены, и в соответствии с поголовьем возделывали кормовые культуры для нужд ЛПХ, то со временем стали высевать преимущественно товарные высокорентабельные культуры, главным образом подсолнечник (таблица 3).

Таблица 3. Структура посевных площадей в сельскохозяйственных предприятиях ОАО «Эфирное», %

Сельскохозяйственные культуры	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2003 -2005 г.г.
Зерновые	48,8	47,5	47,3	47,9
Технические:	18,6	25,0	15,9	20,0
в т.ч. подсолнечник	9,5	23,7	15,9	16,4
сахарная свекла	9,1	1,2	0,1	3,6
Кормовые	18,6	13,4	10,6	14,3
Пар	14,0	14,1	26,2	17,8
Площадь пашни	100,0	100,0	100,0	100,0

Удельный вес зерновых за эти годы составлял 47,3-48,8 %, посевы сахарной свеклы в 2005 г. практически были ликвидированы, а посевы подсолнечника, в нарушение всех агротехнических требований, доведены в структуре посевных площадей до 15,9% в 2005 г. и до 23,7% – в 2004 г. Доля кормовых за эти годы снизилась почти в два раза и в 2005 г. составила 10,6%. При этом часть пашни хозяйствами не использовалась.

Техника для возделывания и уборки кормовых культур при этом распродавалась, солома измельчалась комбайнами при уборке и вносилась в почву. В результате крестьяне были вынуждены снизить поголовье скота, нарушился уклад крестьянской жизни.

Ежегодное увеличение площади посева подсолнечника не могло не сказаться на урожайности зерновых и сахарной свеклы, которая снизилась в сравнении с урожайностью в среднем по области. При этом, урожайность подсолнечника в сельхозпредприятиях «Эфко», напротив, была несколько выше областной. Более высокий уровень урожайности подсолнечника в сельхозпредприятиях «Эфко» по сравнению со среднеобластным позволяет производству подсолнечника оставаться рентабельным. Так, в 2003 году, благоприятном в целом для сельхозпредприятий ООО «Эфко-Ресурс», уровень рентабельности по всем хозяйствам составил 11,4%, рентабельности производства зерна – 8,9%, сахарной свеклы – 26,6% а подсолнечника – 153,3%.

Проведенный нами сравнительный анализ сельскохозяйственного производства ООО «Эфко-Ресурс» свидетельствует о том, что эффективность хозяйственной деятельности интегрированного объединения пока еще несколько ниже областных показателей. Однако не стоит забывать, что до прихода на се-

ло компании «Эфко» предприятиям, которые в последующем вошли в интегрированную структуру, в скором будущем предстояло бы пройти процедуру банкротства, а работники данных предприятий остались бы без средств к существованию. Предприятию ООО «Эфко-Ресурс» хотя и не в полной мере, но все же удалось восстановить инфраструктуру сельскохозяйственных предприятий и, по сути, дела заново организовать производство сельскохозяйственной продукции.

Как показывают исследования, наряду с позитивными явлениями в интегрированных агропромышленных формированиях имеется ряд проблем. Не лишена отрицательных явлений и деятельность интегрированного объединения ОАО «Эфирное», решение которых позволит вывести интегрированное объединение на новый уровень в развитии и дать рекомендации для повышения эффективности его функционирования.

Проведенные нами аналитические исследования свидетельствуют о том, что интегрированное формирование ОАО «Эфирное» за последние 2-3 года сталкивалось с определенными проблемами, связанными с организацией и управлением сельскохозяйственным производством. Часть из них носит объективный характер и является следствием сложной макроэкономической среды функционирования предприятий, а другая, большая часть, является следствием принятия ряда неэффективных и необоснованных управленческих решений, касающихся выбора тех или иных стратегических направлений развития интегрированного формирования.

В настоящее время в деятельности исследуемого интегрированного объединения, по нашему мнению, можно выделить следующие негативные моменты:

- географическое местоположение исследуемых сельскохозяйственных предприятий, их удаленность друг от друга, принадлежность разным административным районам способствуют снижению эффективности использования ресурсного потенциала интегрированного формирования;

- стратегия развития предприятий, направленная на сиюминутное извлечение прибыли (отказ от развития отрасли животноводства, ежегодное увеличение удельного веса подсолнечника в структуре посевных площадей и т.д.), привела к нарушению севооборотов, а следовательно, и снижению эффективности сельскохозяйственного производства;

- отказ от учета влияния социальных факторов в стратегии развития сельскохозяйственных предприятий повысил социальную напряженность и неудовлетворенность людей отношением интегратора к селу.

В то же время интегрированные объединения в аграрном секторе нашли свою экономическую нишу и осуществляют финансово-экономическую деятельность, используя те преимущества, которые объективно появляются при интеграции.

**В третьей главе – «Обоснование оптимальных параметров сельскохозяйственного производства в агропромышленном объединении ОАО «Эфирное»** – предложены методические подходы к определению оптимальных параметров сельскохозяйственного производства в интегрирован-

ных агропромышленных объединениях, определены оптимальные параметры сельскохозяйственного производства в исследуемом интегрированном формировании, проведены постоптимизационные расчеты, подтверждающие целесообразность и реальность воплощения предложенных мероприятий, направленных на повышение экономической эффективности функционирования интегрированных формирований в аграрной сфере.

Для определения оптимальных параметров развития сельскохозяйственного производства в исследуемом интегрированном объединении нами предлагается методический подход, который реализуется в несколько этапов.

На первом этапе на основе анализа территориального расположения все сельскохозяйственные предприятия интегрированного формирования «Эфко» было предложено объединить в четыре группы.

На втором этапе разрабатывается блочная экономико-математическая модель по определению оптимальных параметров развития сельскохозяйственного производства, в которой каждая группа сельскохозяйственных предприятий представлена отдельным блоком. Взаимосвязь хозяйств между собой и с предприятием-интегратором представлена в связующем блоке. В результате реализации разработанной экономико-математической модели определяются основные базовые показатели оптимального плана развития производства в исследуемых хозяйствах (таблица 4).

Таблица 4. Основные стратегические показатели оптимального развития сельскохозяйственного производства ОАО «Эфирное»

Показатели	Блок 1		Блок 2		Блок 3		Блок 4		По объединению	
	факт	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт	план
Структура посевных площадей, %:										
зерновые	52,8	56,6	51,9	53,4	41,4	53,8	43,0	60,0	47,3	55,6
технические	17,1	28,8	8,2	25,6	14,8	24,6	24,4	5,2	15,9	22,4
кормовые	16,2	9,3	10,0	15,8	10,3	16,4	5,0	29,6	10,6	16,8
Поголовье, гол:										
коровы	841		718	1200	531	1200	127		2217	2400
крупный рогатый скот на откорме	544		467		319		80	2500	1410	2500
основные свиноматки								1000		1000
Стоимость товарной продукции – всего, млн. руб.	131,1	243	72,2	253	84,9	485	59,1	239	339,8	1 220
Прибыль – всего, млн. руб.	-17,3	76,7	-18,2	74,2	-16,0	156,5	-30,6	37,5	-108,2	344,9

На третьем этапе проводится постоптимизационный анализ, позволяющий оценить экономическую целесообразность предлагаемых структурных изменений, связанных с корректировкой отраслевой структуры производства в исследуемых хозяйствах и размещением сельскохозяйственного производства в рамках агропромышленного объединения.

На четвертом этапе осуществляется обоснование источников и механизмов финансирования предлагаемых структурных изменений и мероприятий,

необходимых для их реализации. Проведенные расчеты показали, что наибольший объем инвестиционных ресурсов требуется для развития отрасли животноводства. В целях привлечения финансовых ресурсов целесообразно использовать возможности, предоставляемые приоритетным национальным проектом «Развитие АПК», который предусматривает определенные меры по обеспечению доступности сельских товаропроизводителей к кредитным ресурсам.

В рамках реализации данного национального проекта были разработаны инвестиционные проекты по строительству двух современных молочно-товарных ферм на 1200 голов каждая («Эфко-Луч» и «Эфко-Белогорье»). Выбор предприятий обусловлен их географическим местоположением, наличием квалифицированных трудовых ресурсов и опытом ведения предпринимательской деятельности в отрасли молочного скотоводства. Основные показатели инвестиционного проекта по строительству молочного комплекса и формированию основного стада представлены в таблице 5.

Таблица 5. Основные показатели инвестиционного проекта по строительству молочного комплекса на 1200 голов в «Эфко-Луч»

Показатели	Значения
Инвестиции на строительство помещений и закупку оборудования, млн. руб.	85
Инвестиции на закупку племенного скота, млн. руб.	38,4
Планируемый надой на 1 гол., т в год: в 2008-2009 гг.	4,5-5,5
в 2010-2011 гг.	6,5-7,0
Срок окупаемости проекта	6 лет

Кроме развития молочного животноводства, оптимальные параметры предполагают развитие мясного скотоводства и свиноводства. В частности, предлагается строительство новых и восстановление старых откормочных комплексов: в «Эфко-Афанасьевка» (Алексеевский район) – восстановление свиноводческого комплекса на 1 000 голов основных свиноматок и в «Эфко-Ураково» (Красненский район) – строительство откормочного комплекса на 2 500 голов.

Для этих предприятий также были разработаны инвестиционные проекты с целью определения инвестиционной эффективности предлагаемых изменений и получения долгосрочных кредитов через национальные проекты.

Еще одним направлением развития сельскохозяйственного производства в исследуемом интегрированном формировании является увеличение в структуре посевных площадей удельного веса посевов сахарной свеклы. Это связано не только с инвестиционной привлекательностью данной сельскохозяйственной культуры, но и с тем, что все исследуемые хозяйства расположены в традиционных сырьевых зонах сахарных заводов, испытывающих недостаток в сырье. Согласно оптимальному решению, предполагается довести удельный вес сахарной свеклы в севооборотах хозяйств до 11,5%. Расширение площадей посева сахарной свеклы до указанных пределов потребует для приобретения только специализированной техники для возделывания и уборки сахарной свеклы инвестиций в размере около 142 млн. руб.

Предлагается два возможных пути привлечения инвестиций для возделывания сахарной свеклы:

- восстановление партнерских отношений с сахарными заводами, функционирующими на данных территориях;
- реализация долей уставных капиталов предприятий, входящих в первый блок, сахарным заводам, направляя вырученные средства на развитие производства сахарной свеклы во втором и третьем блоках (ориентировочная стоимость - 120-130 млн. руб.).

Следующим весьма важным направлением развития исследуемого интегрированного формирования является диверсификация производственной системы. В частности, нами предлагается начинать производство сои, рапса и элитных семян подсолнечника. Производство сои и рапса обусловлено тем, что начиная с 2007г. МЭЗ «Эфко» планирует ввести в эксплуатацию линии по их переработке. Что касается производства семенного подсолнечника, то наши маркетинговые исследования показали, что российский рынок семенного материала подсолнечника остро нуждается в качественных гибридных скороспелых семенах.

На пятом этапе была проведена оценка экономической и инвестиционной эффективности предлагаемых мероприятий. Выход на проектные параметры позволит при сложившемся уровне цен на сельскохозяйственную продукцию и материалы, используемые в процессе производства, создать условия для роста эффективности предпринимательской деятельности и получения массы прибыли в объемах, достаточных для обеспечения процесса расширенного воспроизводства (таблица 6).

Таблица 6. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства ОАО «Эфирное», %

Показатели	Блок 1		Блок 2		Блок 3		Блок 4		По объединению	
	факт	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт	план
Производство на 100 га пашни, ц:										
зерна	1418	1555	1392	1229	1086	1407	773	1472	1228	1407
сахарной свеклы	-	4825	106	3069	-	2382	-	536	24	2873
подсолнечника	252	201	104	196	190	193	338	27	218	165
свинины	-	-	-	-	-	-	-	122	-	23
Производство на 100 га сельхозугодий:										
молока, ц	75,3	-	47,1	177,1	26,8	183,0	16,1	-	42,9	103,3
говядины, ц	2,1	-	1,3	6,9	0,7	6,6	0,3	61,9	1,2	14,4
товарной продукции, тыс. руб.	503,8	939	353,9	848	290,5	1684	347,7	1456	366,8	1211
прибыли, тыс. руб.	-66,6	296	-88,9	249	-54,8	544	-180,2	228	-116,8	341
Уровень рентабельности (окупаемость), %	(88,3)	46,1	(79,9)	41,5	(84,1)	47,7	(65,9)	18,6	(75,8)	39,2

На срок жизни проекта был составлен прогноз движения денежных средств с помесечной разбивкой. Основой для составления прогноза послужили данные, полученные в результате решения оптимизационной задачи.

Прогноз движения денежных средств позволил определить потребность в финансовых ресурсах в различные периоды времени, разработать наиболее рациональную стратегию формирования капитала предприятия, рассчитать дисконтированные показатели эффективности инвестиций.

При оценке эффективности предложенных мероприятий важное значение имеет оценка бюджетной эффективности (таблица 7). В результате практической реализации комплекса предложенных мероприятий в бюджеты различных уровней за период 2007-2011 гг. поступит более 83 млн. руб.

Таблица 7. Бюджетный эффект от реализации предлагаемых мероприятий, тыс. руб.

Показатели	Всего	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.
Расчеты с бюджетом всего	83 692	11 028	14 308	18 384	19 561	20 412
в т.ч. НДС				3 650	4 756	5 142
единый социальный налог	13 479	2 592	2 679	2 733	2 702	2 772
налог на доходы физ. лиц	8 761	1 685	1 741	1 777	1 756	1 802
налог на землю	17 500	3 500	3 500	3 500	3 500	3 500
налог на имущество	15 272	3 250	3 330	3 086	2 875	2 731
налог на прибыль	15 132		3 057	3 638	3 972	4 465

Таким образом, предлагаемые структурные изменения являются приемлемыми с точки зрения как экономической, так и инвестиционной эффективности функционирования как обособленных аграрных формирований, так и интегрированного объединения в целом. Найденные оптимальные пропорции между ресурсами интегрированного объединения приведут к существенному росту экономической эффективности в целом по ОАО «Эфко».

**В заключение** работы сформулированы основные выводы и предложения, имеющие значение для решения теоретических и практических задач, направленных на повышение устойчивости и экономической эффективности сельскохозяйственного производства в интегрированных агропромышленных объединениях.

## **Работы, в которых опубликованы основные результаты диссертации**

### **Публикации в ведущих рецензируемых журналах и изданиях**

1. Ряполов К.Я. Агропромышленная интеграция: объективная необходимость, сущность, роль и значение в современных условиях / К.Я. Ряполов, Р.В. Подколзин, Е.Е. Рогозин // Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений – Электрон. журн. – М.: АТиСО, 2002 . – № гос. регистрации 0420600008. – Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2006/Ryapolov.pdf>, свободный – Загл. с экрана.

### **Статьи в сборниках и других научных изданиях:**

2. Ряполов К.Я. Некоторые аспекты создания и функционирования интегрированных объединений в сельском хозяйстве / К.Я. Ряполов // Вклад молодых ученых в развитие аграрной науки в начале XXI века: материалы научно-практической конференции молодых ученых и специалистов. – Ч.1 – Воронеж: ВГАУ, 2003. – С. 62-64 (собств. 2 с.)

3. Ряполов К.Я. Интегрированные объединения в сельском хозяйстве: опыт и перспективы развития/ К.Я. Ряполов // Управление земельными ресурсами: материалы регионального «круглого стола» Черноземья. Выпуск III. – Воронеж: ВГАУ, 2003. – С. 118-120 (собств. 2 с.)

4. Ряполов К.Я. Холдинги и аграрные промышленно-финансовые группы: сравнение и перспективы / К.Я. Ряполов // Экономика и управление: проблемы, тенденции, перспективы: сборник научных трудов. – Липецк, 2003. – С.187-191 (собств. 3 с.)

5. Ряполов К.Я. Основные направления развития агропромышленной интеграции / К.Я. Ряполов // Научный студенческий потенциал – в действии: материалы межвузовской научной студенческой конференции. – Воронеж: ВФ МГЭИ, 2004. – С.125-127 (собств. 2 с.)

6. Ряполов К.Я. Современное состояние интегрированных формирований в АПК Белгородской области / К.Я. Ряполов // Вклад молодых ученых в решение проблем аграрной науки: материалы межрегион. науч.-практ. конф. молодых учёных. – Ч.1 – Воронеж: ВГАУ, 2005. – С.15-18 (собств. 4 с.)

7. Ряполов К.Я. Основные мотивы агропромышленной интеграции в условиях рыночной экономики / К.Я. Ряполов // Аграрная Россия: история и современность: межвуз. сб. науч. трудов.- Вып.3. – Воронеж: ВГАУ, 2005. – С. 124-130 (собств. 6 с.)

8. Костева Н.Н. Автоматизация регистрации текущей информации в управленческом учете / Н.Н. Костева, К.Я. Ряполов // Финансовый вестник Воронежского государственного аграрного университета.- Вып. 13. – Воронеж: ФГОУ ВПО ВГАУ, 2005. – С. 82-86 (собств. 2 с.)

9. Поддубный С.С. Интеграция как способ выживания отечественного свекловичного семеноводства / С.С. Поддубный, К.Я. Ряполов // Современная аграрная

экономика: проблемы и решения: сб. науч. трудов. Ч. II. – Воронеж: ФГОУ ВПО ВГАУ, 2006. – С. 279-281 (собств. 1 с.)

10. Курносое С.А. Методические основы определения оптимальных параметров интегрированных объединений / С.А. Курносое, К.Я. Ряполов // Современная аграрная экономика: проблемы и решения: сб. науч. трудов. Ч. II. – Воронеж: ФГОУ ВПО ВГАУ, 2006. – С. 127-131 (собств. 2 с.)

Подписано в печать 15.02.2007 г. Формат 60x80<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага кн.-журн.  
П.л. 1,0. Гарнитура Таймс. Тираж 125 экз. Заказ № 3275  
Типография ФГОУ ВПО ВГАУ 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1